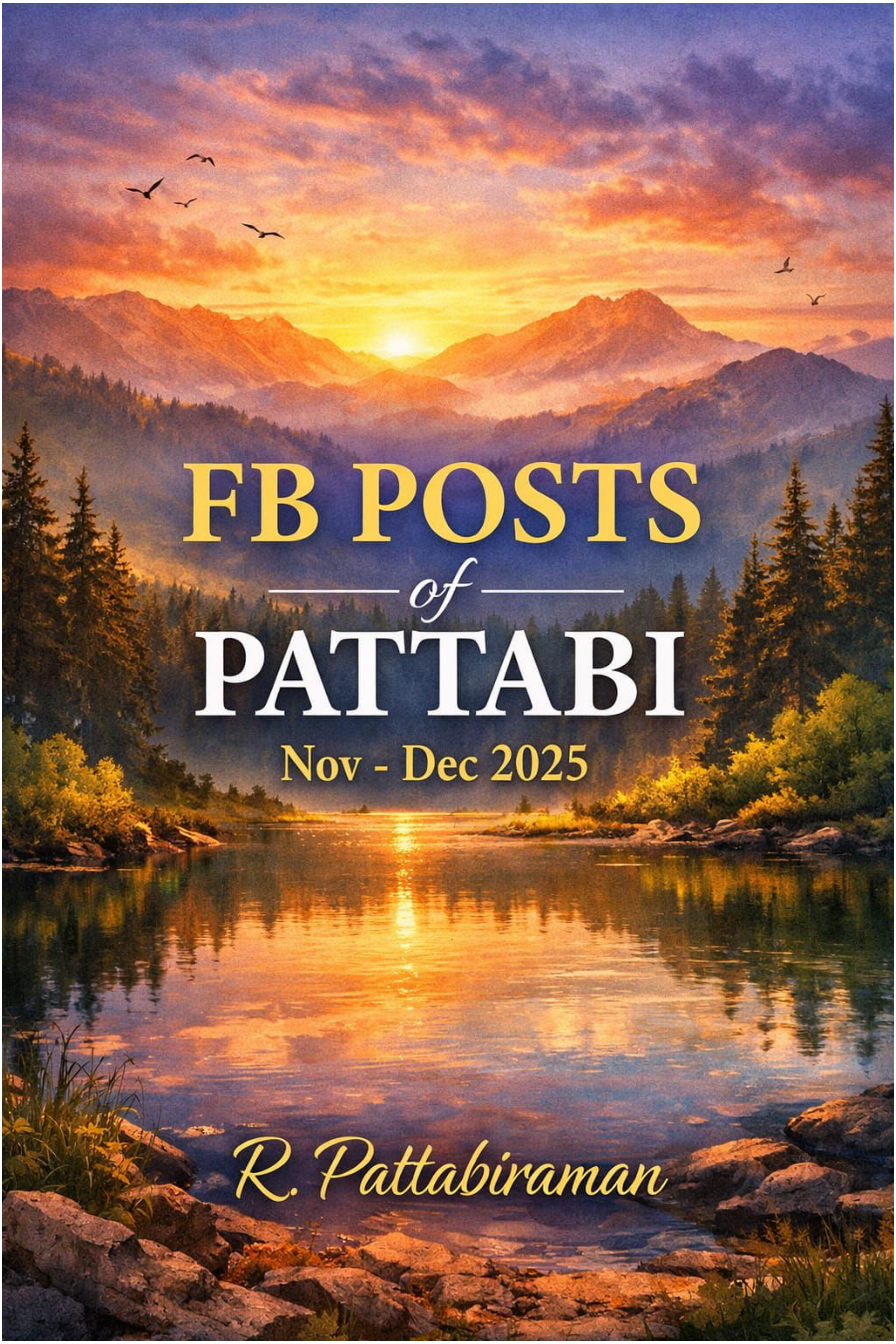

FB POSTS
of
PATTABI
Nov - Dec 2025
R. Pattabiraman

FB Posts of Pattabi   Nov-Dec 2025

FB Nov 2025 Postings

nov 1 2025

எனது இளம் வயதில், கல்லூரி முடிகிற காலமாக இருக்கலாம்- என்னிடம் வந்து மனனம் ஆன நேருவின் வரி

Thinking and Action should be coordinated- சிந்திப்பும் செயலும் இயைந்து போதல் ...அதை நடைமுறைப் படுத்தி வந்தேனா என்பது எப்போதும் கேள்விக்கான ஒன்றுதான்.

காந்தி தாகூர் ஒப்பீடு ஒன்றை 'நச்சென' நேரு தன் டிஸ்கவரியில் தந்திருப்பார். படித்தவர் அனைவரும் அவ்வரிகளை precise sharp என எண்ணியிருக்கக்கூடும். அவ்வரிகளை தேர்ந்த மதிப்பீடாக உணரலாம். நேருவின் வரிகள்

Tagore and Gandhi have undoubtedly been two outstanding and dominating figures of India in the first half of the twentieth century. It is instructive to compare and contrast them. No two persons could be so different from one another in their make up or temperaments.

Tagore, the aristocratic artist, turned democrat with proletarian sympathies, represented essentially the cultural tradition of India, the tradition of accepting life in the fullness thereof and going through it with song and dance.

Gandhi, more a man of the people, almost the embodiment of the Indian peasant, represented the other ancient tradition of India, that of renunciation and asceticism.

Tagore was primarily a man of thought, Gandhi of concentrated and ceaseless activity. Both in a different ways had a world outlook and both were at the same time wholly Indian. They seemed to present different but harmonious aspects of India and to complement one another.

"இருபதாம் நூற்றாண்டின் முதல் பாதியில், இந்தியாவின் இரண்டு தலைசிறந்த மற்றும் ஆதிக்கம் செலுத்தும் ஆளுமைகளாகத் (சந்தேகமின்றி)

தாகூரும் காந்தியும் இருந்தனர். அவர்களை ஒப்பிட்டுப் பார்ப்பதும், வேறுபடுத்திப் பார்ப்பதும் அறிந்துகொள்ள உதவும். தோற்றத்திலும் அல்லது இயல்பிலும் ஒருவருக்கொருவர் இவ்வளவு வித்தியாசமாக வேறுபட்ட இரண்டு நபர்கள் இருக்க முடியாது

உயர்குடி கலைஞரான தாகூர், பாட்டாளி வர்க்கத்தின் (ஏழைகளின்) மீதான அனுதாபத்துடன் ஜனநாயகவாதியாக மாறியவர், அடிப்படையில் இந்தியாவின் கலாச்சார பாரம்பரியத்தை, அதாவது வாழ்வை அதன் முழுமையுடன் ஏற்று, அதை இசையுடனும் நடனத்துடனும் கடந்து செல்லும் பாரம்பரியத்தைப் பிரதிநிதித்துவப்படுத்தினார்.

காந்தி, மக்களில் ஒருவராக, இந்திய விவசாயியின் ஒரு வடிவமாகவே திகழ்ந்தவர், இந்தியாவின் மற்றொரு பழங்கால பாரம்பரியத்தைப் பிரதிநிதித்துவப்படுத்தினார், அதாவது துறத்தல் (தியாகம்) மற்றும் துறவறம்.

தாகூர் முதன்மையாகச் சிந்தனைவாதி, காந்தி ஒருமுகப்படுத்தப்பட்ட, இடைவிடாத செயல்பாட்டின் வடிவமாக இருந்தார். இருவரும் வெவ்வேறு வழிகளில் உலகளாவிய பார்வையைக் கொண்டிருந்தனர், மேலும் இருவரும் ஒரே நேரத்தில் முழுவதுமாக இந்தியர்களாக இருந்தனர். அவர்கள் இந்தியாவின் மாறுபட்ட, ஆனால் இணக்கமான அம்சங்களை முன்வைத்து, ஒருவருக்கொருவர் பூர்த்தி செய்தனர். "(Tamil courtesy AI)

இந்த 'harmonious- complement to one another' என்கிற புரிதல் இந்தியாவின் past குறித்து பரவலாக வந்துவிட்டால், நம் மக்களின் அடையாள வழி பிரிந்து கசந்து கொள்ளும் நிலை குறைய வாய்ப்புண்டு எனத் தோன்றுகிறது.

இந்த past மீதான வரலாற்று புரிதல் 'aware- realise- reconcile- owning up - embrace for the present and future' என அமையுமானல், இந்தியாவில் அவசியமற்ற சச்சரவுகளில் நேரம் செலவாதல் குறையும் எனத் தோன்றுகிறது. இதையே வேற்றுமையில் ஒற்றுமை என்கிற சரடாக அழைத்துச் செல்ல முன்னோர்கள்

வேண்டி நின்றனர். ஆனால் வேற்றுமையை அதிகரிக்க தம் அடையாளப்படி தம்முள் ஒற்றுமை என்பதே உரக்க கேட்கிறது 'வாக்குலகில்'.

தெரிந்தோ தெரியாமலோ, எவர் விருப்பப்படியோ விரும்பாமலோ இந்தியா என்கிற நிலப் பரப்பில் வாழ்தல் என நமக்கு வாழ்க்கை வாய்த்துள்ளது. பிரிந்து அமைந்த பாகிஸ்தான் கூட தன் past என்பதில் same sources பலவற்றை பெருமிதமாக , அது இஸ்லாமிற்கு முந்திய past ஆக இருந்தாலும் மொகஞ்சதாரா ஹரப்பா உட்பட - பெருமிதம் கொள்ளும் வரலாற்றை எழுதிக்கொண்டுள்ளது. இந்தியா 5000 ஆண்டுகள் வரலாறு என சொல்லிக்கொள்வது போலவே- பல பொது அம்சங்களை பாகிஸ்தானும் தன் வரலாற்று கிட்டங்கியின் சேமிப்பாக சொல்லாமல் இல்லை.

இந்த 5000 ஆண்டுகள் என்பதின் - இன்றைய இந்தியப் பரப்பை வைத்து - முன்னோர்களின் வீர தீர சாகசங்களை, வாழ அவர்கள் பட்ட அவதிகளை- சேகரித்து கொடுத்துப் போன ஞானங்களை, கொண்டாட வேண்டிய கலைகளை- காலவோட்டத்தில் அவ்வப்போது ஏற்பட்ட போர்களை- தள்ளுமுள்ளு எழுத்துக்களை- ஒருவருக்கொருவர் உதாசீனங்களை- இன்னும் என்னால் சொல்லத்தெரியாத எல்லா நடவடிக்கைகளையும் - முடிந்தவரை இணக்கப்படுத்தி அறிதல், bias இல்லாமல் அறிதல்- பரந்த மானுட பேரடையாளத்துடன் நேர்மையாக எடை போடுதல், சமூகத் தீங்குகளின் ஒவ்வாமை குறித்து பேசி ஒதுக்குதல், மனித கண்ணியத்திற்கானவற்றை அடையாளங்களைத் தாண்டி உயர்த்திப் பிடித்தல்- முன்னோர்கள் இழைத்ததாக கருதப்படும் அவலங்களிலிருந்து நம்மை வெளியேற்றிக்கொள்தல் அல்லது அது நடவாத சமூகம் நோக்கி reconciliations என்கிற புரிதலைக் கொண்டு, நேரு பேசிய அந்த 'harmonious- complement to one another' வாழ்க்கை நோக்கி நகர்தல் அவசியம் எனத் தோன்றுகிறது.

'Digging is to aware understand and reconcile' என்பதாக இருத்தல் நலம். இன்றைய இந்திய நிலப்பரப்பில் வாழ்ந்த , முன்னோர்களின்- நமது past களின்

உன்னதங்களை நமதானது என- நடுவில் கொஞ்சம் பக்கத்தை பிய்த்து வெளியேற்றி தைக்காமல்- ஓர் உரையாடலை இந்திய சமூகம்- அதன் அரசியல் , அமைப்புகள், அறிஞர் குழாம் கட்டிக்கொள்ளுமா எனத் தெரியவில்லை. அதேபோல் அவரவர் காலத்தில் மானுட கண்ணியத்தை சீர்குலைத்த செயல்களை ஒரு சேர இப்படியுமா நமது முன்னோர்கள், நம் காலத்தில் நாமும் இப்படியா என்கிற கூட்டு உணர்தலை பெறமுடியுமா எனத் தெரியவில்லை. பெற்றால் அது பெரும் அற்புதத்தை விளைவிக்கலாம்.

நேருவின் கீழ்கண்ட வரிகளில் கண்கள் இருந்தபோது, மேலே சொன்னவாறு என் விரல்கள் எழுதிச் சென்றன. டிஸ்கவரியில் நேருவின் வரிகள்

The past of India , with all its cultural variety and greatness, was a common heritage of all the Indian people, Hindu Moslem Christian and others- their ancestors had helped to build it.the fact of subsequent conversion to other faiths did not deprive them of this heritage… (even) if all the people of India had been converted to Islam or Christianity, her cultural heritage would still have remained to inspire them and give them that poise and dignity, which a long record of civilised existence with all its mental struggles with the problems of life gives a people

"இந்தியாவின் கடந்த காலம், அதன் அனைத்துக் கலாச்சாரப் பன்முகத்தன்மையுடனும் மற்றும் மகத்துவத்துடனும், இந்து, முஸ்லீம், கிறிஸ்தவர் மற்றும் பிற இந்திய மக்கள் அனைவருக்கும் ஒரு பொதுவான பாரம்பரியமாக இருந்தது - அவர்களுடைய மூதாதையர்கள் அதைக் கட்டியெழுப்ப உதவினார்கள். பிற்காலத்தில் மற்ற மதங்களுக்கு மாறியதால், அந்தப் பாரம்பரியத்தை அவர்கள் இழக்கவில்லை... (ஒருவேளை) இந்தியாவின் அனைத்து மக்களும் இஸ்லாம் அல்லது கிறிஸ்தவ மதத்திற்கு மாறியிருந்தாலும், அதன் கலாச்சாரப் பாரம்பரியம் அவர்களைத் தொடர்ந்து ஊக்குவிக்கும், மேலும் வாழ்க்கைப் பிரச்சினைகளுடனான அனைத்து மனப் போராட்டங்களுடன் கூடிய நீண்ட நாகரிக வாழ்க்கையின் பதிவு ஒரு மக்களுக்கு வழங்கும், அந்தச் சமநிலையையும் கண்ணியத்தையும் அவர்களுக்கு அளிக்கும்." (Tamil by AI)

இது நல்ல basis எனத் தோன்றுகிறது.

1-11-2025

nov 2

நேருவின் டிஸ்கவரி நூல் 10 இயல்கள் 570 பக்கங்கள் கொண்ட அளவில் பெரிய நூல். இயல்களும் ஏராள உள் தலைப்பு மடிப்புகளைக் கொண்டு பெரிதாகவே இருக்கும். நேருவின் ஒரே ஒரு நூலைத்தான் படிக்க முடியும் என நினைப்போர் , டிஸ்கவரியை படிக்கலாம்.

முதல் 6 இயல்களுக்குப் பின்னர் தான் , பிரிட்டிஷ் கால இந்தியா இயல்கள் Last Phase எனத்தொடங்கும். 8 வது இயலில்தான் காந்தி தோன்றுவார்.

நான் பார்த்த முதல் 370 பக்கங்களில் தண்டி யாத்திரை குறித்தோ, புனே உடன்பாடு குறித்தோ நேரு எழுதிய எதுவும் என் கண்ணில் படவில்லை. இந்தப் பக்கங்களுக்கு அடுத்து அவர் 1935 இந்திய சட்டம்- 1937 காங் அமைச்சரவைகள் எனப் போய் விடுகிறார். இது குறித்து ஏன் விடுபடல் என விவாதம் நடந்துள்ளதா என நேருவிய அறிஞர்கள் சொல்லக்கூடும். எனக்குத் தெரியவில்லை அல்லது நான் அதைத் தேடி என் உழைப்பை நல்கவில்லை எனலாம்.

இக்பால் பற்றி நேரு அழகான அதே நேரத்தில் சற்று உருக்கமான தருணத்தை தந்திருப்பார். பெருங்கவி இக்பால் பாகிஸ்தான் என்பதை முன்மொழிந்த மூத்தவர்களில் ஒருவர். பின்னர் அது சரியாக இருக்குமா என்கிற எண்ணவோட்டம் அவரிடம் உருவானது. எட்வர்ட் தாம்சனுடன் , இக்பால் உரையாடியபோது, ஆமாம்ப்பா பாகிஸ்தான் என்று பேசினது உண்மைதான். அப்போது முஸ்லீம் லீக் கூட்டம். அதில் தலைமையுரை ஆற்றியபோது அவ்வாறு சொன்னேன். இப்போது யோசித்தால் முஸ்லீம்களுக்கு அது கேடாகப் போய்விடுமோ எனத் தோன்றுகிறது என்றாராம்.

இக்பால் படுத்த படுக்கையாகிவிட்ட நிலை. சாவு என்றைக்கு வேண்டுமானாலும் சூழல். அவர் நேருவை பார்க்க விரும்பினார். நேருவிற்கு செய்தி சொல்லப்பட்டது. நேருவும் இக்பாலை பார்க்கச் சென்றார். கையைப் பற்றிக்கொண்டு ஊர் உலகச் செய்திகளை இருவரும் பேசிக்கொண்டனர்.

இக்பால் தன் முடியாமை பற்றி கவலைப்படாமல் உற்சாகமாக பேசிக்கொண்டிருந்தாராம். நேருவும் அவர் எவ்வளவு பேச முடியுமோ என்னவெல்லாம் சொல்ல வேண்டும் என நினைக்கிறாரோ அவ்வளவையும் சொல்லட்டும் என செவிமடுத்துக் கொண்டிருந்தாராம்.

நேரு இக்பாலிடம் உங்கள் கவிதைகளின் வழி நீங்கள் எங்களுடன் நீடித்து வாழ்வீர்கள். எனக்கு அவை மீது கொள்ளைப் பிரியம் என விடைப்பெற்று எழுந்தாராம். இக்பால், நேருவிடம் - ஜின்னாவிற்கும் உங்களுக்கும் பொதுவானது ஏதுமில்லை. ஜின்னா அரசியல்வாதி, நீங்கள் தேசபக்தர்- what is there common between Jinnah and you? He is a politician, you are a patriot என்றாராம்.

வெளியே வந்த நேரு இந்த தேசபக்தி வார்த்தையை அசைபோட்டுக்கொண்டே வந்தாரம். தேசபக்தி என்ற பெயரில் அவரவர் ஏதோ செய்வது அவர் மனதில் ஓடியதாம். நேரு சொல்லிக்கொள்கிறார்

Greatly attached as I am to India, I have long felt something more than the national attachment is necessary for us in order to understand and solve even our own problems..Iqbal was certainly right that I was not much of a politician, although politics had seized me and made me their victim

நேரு காந்தி குறித்து ஏராளம் எழுதியவர். டிஸ்கவரியில் நான் பார்த்த இந்த பக்கங்களில் கண்ணில் பட்ட, என்னை ஈர்த்த சில வரிகளைத் தந்துள்ளேன்.

காந்தியின் நுழைவு , காங்கிரசை விடுதலை இயக்க வீச்சை புரட்டிப் போட்ட பெரிய மாறுதல் என நேரு சொல்வார். அஞ்சாமையை மக்களிடம் உணரவைத்த பெருமிதத்தைச் சொல்வார். உண்மை, நெறி என்பவற்றை அரசியலுக்கு , அன்றாட வாழ்க்கைக்கு வாகனமாக்க அவர் எடுத்த முயற்சிகளை நேரு சொல்வார். மத்தியதர வர்க்கத்தின் ஆங்கில வடிவு காங்கிரசை, விவசாயிகளும் தொழிலாளரும் பங்கேற்று இந்திய மொழியில் இயங்கும் ஒன்றாக மாற்றிய வேலையை நேரு சொல்வார். Political freedom took new shape and then acquired a new content என நேரு எழுதியிருப்பார்.

இயல் 8க்கு தலைப்பே இப்படித்தான் வைத்திருப்பார். the Last phase 2 Nationalism vs Internationalism   Gandhi comes என்று போகும்.

‘உண்மை எது அப்படி என்றால் என்ன’ என நேரு விவாதித்தவர் தான். காந்தி பற்றி பேசும்போது அவர் சொல்கிறார்

Gandhi was always there as a symbol of uncompromising truth to pull us up and shame us into truth. The essence of his teaching is fearlessness

காந்தி விநோதமான அமைதிவாதி. ஆனால் எந்த தவறுக்கும் தீங்குக்கும் பணியாதவர். தன்னை வற்புறுத்திக்கொண்டு தவறு நிலவும் சூழலை எதிர்த்து போராடக் கூடியவர். அதில் அவரிடம் சமரசம் இருப்பதில்லை என காந்தியைப் பார்த்து அணுக்கமாக இருந்த நேரு எழுதுவார்.

Gandhi was an odd kind of pacifist, for he was an activist full of dynamic energy. There was no submission in him to fate or anything he considered evil , he was full of resistance, though this was peaceful and courteous.

காந்தி பெரிய டிரில் மாஸ்டர். அசராமல் பணி செய்வார். விடாமல் வேலை வாங்குவார். ஓட விட்டுக்கொண்டேயிருப்பார். என்ன சக்தி அவரிடம் என நேரு பிரமித்து எழுதியிருப்பார். A man who not only drives himself but drive others. He has done more than anyone I know to fight and change the quietism of Indian people. அவரிடம் எவரும் சும்மா இருக்க முடியாது. அவரும் சும்மா இருக்கமாட்டார் . ஓடு ஓடு என துரத்திக்கொண்டேயிருந்தவர்.

காந்தியின் சமய நம்பிக்கையை அனைவரும் அறிவோம். ஆனால் அது நெறி மனசாட்சியுடன் கட்டப்பட்ட ஒன்று. உதவாது என அறிந்தால் அதன் மீது எவ்வளவு புனிதங்கள் ஏறி நின்றாலும் அவர் ஏற்றதேயில்லை. காந்தியின் இந்த வரிகள் கவனிக்கப்பட வேண்டியவை (எவை தான் கவனிக்க வேண்டாதவை..)

I decline to be a slave to precedents or practice I cannot understand or defend on a moral basis. இது மதத்திற்கும் மட்டுமல்லா வாழ்வின் அனைத்து தருணங்களுக்குமானது.

நேரு எழுதினார், தான் நம்பாத -செய்து பார்த்திராத எதையும் காந்தி மற்றவர்க்கு சொல்வதில்லை. எதையும் தன்னிடமிருந்து துவங்குவார். இதனால் அவரது நேர்மை ஒருபோதும் பாதிக்கப்படுவதில்லை.

Every reform that he suggests , every advice he gives to others, he straightaway applies to himself. He is always beginning with himself and his words and actions fit into each other…whatever happens he never looses his integrity and always an organic completeness about his life and work.

எவ்வளவு அருமையான காந்தி என்கிற மாதிரி மனிதனை நேரு காட்டுகிறார். Always an organic completeness about Gandhiji's life and work…என்ன அற்புதமான மனிதர் .. பிறந்த மனிதன் ஒருவன் போகும் உச்சம்… salute Gandhi thanks Nehru

2-11-2025

nov 4

ஓய்வூதியர்க்கான கேள்விகளும் பதில்களும்

(disclaimer: The entire text below was written this morning by 7 am before I saw the Resolution of DOE Gazette on 8th CPC- the second text after seeing the DOE resolution is also attached herewith. A long one . Those pensioners interested in, kindly read .)

எர்ணாகுளத்தில் நவம்பர் 8,9 2025 நாட்களில் நடைபெறவுள்ள AIBSNLPWA அகில இந்திய மாநாட்டிற்கும்- பங்கேற்பாளர், தலைமை, வரவேற்புக்குழு அனைவருக்கும் நல்வாழ்த்துகள். வாய்ப்புள்ள ஓய்வூதிய தோழர்கள் முழுமையாக கீழ்கண்டவற்றை படிக்க வேண்டுகிறேன். கேள்வி பதில் வடிவம் எளிமையாக அமையக்கூடும் என அவ்வாறு எழுதியுள்ளேன்.

மத்திய அரசின் ஓய்வூதியக் குழுக்களுக்கும் நிதிச்சட்டம் 2025க்கும் தொடர்புண்டா?

ஆம் . சிபிசிக்களுக்கும் நிதிச்சட்டம் 2025க்கும் தொடர்புண்டு. 8 வது சிபிசியில் அதன் சட்டரீதியான impact தெரியும்.

அதாவது பென்சனர்களிடையே distinction என்பது தெரியும் என்கிறீர்களா?

ஆம். இதற்கு முன்னரும் 7 வது சிபிசி வரை இந்த வேறுபட்ட முறை அமுலாகவே செய்தது என்பதும் fact தான். அவை நீதிமன்றங்களில் விவாதமாகி பல்வேறு வகைப்பட்ட தீர்ப்புகள் வந்தன. சிபிசி பரிந்துரைகள் அதற்கான உத்தரவுகள் போடப்பட்டும், அவற்றிற்கு மாறான தீர்ப்புகளை எதிர்கொள்ளும் நிலையும் அரசாங்கத்திற்கு உருவானது. எனவே முன்னரான சிபிசிக்கள் காட்டிய அந்த distinctionக்கு சட்ட அந்தஸ்தை நிதிச் சட்டம் வழங்கியுள்ளது. சட்டரீதியான அதிகாரத்தை இதன் மூலம் அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்டுவிட்டது. இனி அதை அது அமுல்படுத்தலாம்.

நிதிச்சட்டம் 2025 கொடுத்த அதிகாரத்தின் விளைவென்ன?

கடந்த மார்ச் 29, 2025 வரை அமுலான எதன் மீதும் அதன் எதிர்மறை விளைவுகள் ஏதுமில்லை. பென்சனர் ஒரு பைசாக் கூட இழக்கவில்லை. அமுலாக்கப்பட்ட தீர்ப்புகளிலிலும் மாற்றம் இல்லை. ஆனால் மார்ச் 29 வரை அமுலாகாத தீர்ப்புகள், இனி வரப்போகும் தீர்ப்புகளில் நிதிச்சட்டம் தன் அதிகாரத்தை சுட்டிக் காட்டி தடுக்கப்பார்க்கும். சட்டம் இருப்பதால் நீதிமன்றமும் கட்டுப்பட்டு அதற்குள் நின்று தீர்ப்பளிக்க வேண்டிவரும். சட்டமே constitution க்கு விரோதமானது - சமத்துவ விதி14 க்கு எதிரானது என தீர்ப்பளித்தால் நிதிச்சட்ட பென்சன் தொடர்பான அதிகார ஷரத்துக்கள் ரத்தாகலாம். நீதிமன்றம் என்ன சொல்லும் என என்னால் ஊகிக்க முடியவில்லை

ஏன் வழக்குகள் அதிகமாயின?

7வது ஊதியக்குழு distinction செய்திருந்தாலும், complete parityக்கான உத்தரவான 12-5-2017 யையும் வெளியிட்டு , இருவகை options யை, அதாவது distinction வழி modified parity 4-8-2016 அல்லது complete parity வழி 12-5-2017 என வெளியிட்டது. பலர் 12-5-2017ல் பலன் பெற்றனர். சிலர் distinction செய்த வழியில் பலன் பெற்றனர். இந்த complete parity வழியால் pandora box திறந்தது போல் ஆனது. நீதிமன்றங்கள் தொடர்ந்து அது என்ன பென்சனர்களை ஒரு குறிப்பிட்ட தேதியில் distinct செய்வது- அப்படி செய்யக்கூடாது என சிபிசி பரிந்துரை- அரசாங்க உத்தரவுகளுக்கு மாறாக பேசத்தொடங்கின. குறிப்பாக இந்த நீதிமன்றமொழி நாகராவில் பெரும் குரலாக 1982ல் வெளிவந்தது. 12-5-2017ஆல் அது உச்சமான குரலைப் பெற்றது.

8வது ஊதியக்குழு தனது ToRயை வெளியிட்டுள்ளதா?

அதற்கான pIB release வந்துள்ளது. 7 வது சிபிசிக்கான ரிலீஸ்2014ல் வந்தது போல் முழுமையாக வரவில்லை. அதில் TOR ஷரத்துக்கள் தெளிவாக போடப்பட்டிருந்தன. இந்த 8 வது சிபிசி ரிலீஸ் 'மூடுகையுடன்' இருப்பதாகவுள்ளது. அரசிதழ் வெளியிடுதல் என்பதும் ஏனோ தாமதாமாகிக் கொண்டு இருக்கிறது. அரசாங்கம் வெளிப்படைத்தன்மையில்லாமல் தன் நகர்வுகளை மிக ரகசியமாக over cautious ஆக செய்வது போல் எனக்குப்படுகிறது. அதற்கு ஆகப்போகும் செலவு குறித்து அரசாங்கம் அஞ்சக்கூடும், நிதிக் கவலையும் கொள்ளக்கூடும் என்பதை புரிந்துகொண்டாலும், இவ்வளவு தாமதமும், transparency இன்மையும் 60 லட்சம் ஓய்வூதியர் மத்தியில் சந்தேகம், கோபம், கவலையை அதிகரித்துள்ளன.

அரசிதழ் வெளியீடு வருமா?

DOE வெளியிடும் எனக் கருதுகிறேன். அதிலேயும் PIB ல் இருந்தவைக்கு மேலதிகமாக 7 வது ஊதியக்குழு அரசிதழில் உள்ளவை- குறிப்பாக பென்சன்

குறித்து இருந்தால் இந்த அச்சம் நீங்கலாம். இல்லை என்றால் அச்சம் அவநம்பிக்கை அதிகரிக்கவே செய்யும்.

7வது சிபிசி PIB ரிலீசில் என்ன இருந்தது?

7வது சிபிசிக்கான பத்திரிகை செய்தி பிப் 28 ,2014ல் வெளியானது. அதில் தெளிவாக TOR f. பகுதியில் பென்சன் ரிவிசன் குறித்து இவ்வரிகள் தனித்து இருந்தன.

F. To examine the principles which should govern the structure of pension and other retirement benefits, including the revision of pension in the case of employees who have retired prior to the date of effect of these recommendations….

இப்படி சந்தேகத்திற்கு அப்பாற்பட்ட வரிகளை பென்சனர்கள் எதிர்பார்த்து காத்திருக்கின்றனர்.

8வது சிபிசி ரிலீசில் என்ன இருக்கிறது?

8 வது சிபிசிக்கான பத்திரிகை செய்தி காபினட் TOR யை approve செய்தது எனச் சொல்கிறது . மூன்று பேர் கமிட்டி என்கிறது. 18 மாதங்களில் அறிக்கை, அவசியமெனில் இடைக்கால அறிக்கை என்கிறது. It will make recommendations within 18 months , keeping in view என 5 riders போட்டுவிட்டு போகிறது. பின்னர் background பகுதிக்குப் போய்விடுகிறது. TOR பகுதி எதையெல்லாம் examine செய்து recommendations தரவேண்டும் எனப் பேசும் பகுதி. அது வெளிப்படையாக இந்த ரிலீசில் இல்லை.

Background பகுதியில் மாற்றமிருக்கிறதா?

7வதிற்கான 2014 ரிலீசில்

CPCs are periodically constituted to go into various issues of emoluments' structure, retirement benefits and other service conditions of CG employees and to make recommendations on the changes required.

இதில் பென்சன் ரிவிசன் என்ற வரி இல்லை. முழுமையாக employeesக்கான ஒன்றாக சிபிசி வரிகள் காட்டப்பட்டது

8 வது சிபிசிக்கான அக்டோபர் 2025 ரிலிசில் மேற்கண்ட வரிகள் அப்படியேத்தான் உள்ளன. கூடுதலாக அந்த பாராவில் ..the effect of the 8th CPC recommendations would normally be expected from 1-1-2026 என்கிற பாசிட்டிவ் வரியும் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. இம்முறை background ல் இரண்டாவது பாரா ஒன்றும் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. அந்தப் பாரா ஓய்வூதியர் மத்தியில் அச்சத்தை அதிகரித்துள்ளது. அவ்வரிகள்

The Government had announced formation of 8 th CPC-in Jan 2025 to examine and recommend changes in the Salaries and other benefits of Central government employees.

எனவே அரசிதழ் அறிவிப்பு வெளிப்படையாக வந்தால் இந்த சந்தேகம், அச்சம் நீங்கலாம்.

8 வது சிபிசி pre 2026 பென்சனர்களுக்கு எதுவும் சொல்லாமல் விட்டுவிடுமா?

அரசிதழ் TOR பார்த்தால் சரியான பதிலைச் சொல்ல முடியும். ஆனால் அரசாங்கம் post 2026 பென்சனர்களுக்கு - 7 வது ஊதியப்படி நிர்ணயித்த பென்சனை 8 வது ஊதியப்படி மாற்ற வேண்டும். அப்படி அதைச் செய்யும் போது some distinctions களுடன் ஊதியக் குழுவோ- அதன் பரிந்துரைப்படி அரசாங்கமோ அல்லது அரசாங்கமே DOPPW வழி தனித்த உத்தரவை pre 2026 பென்சனர்களுக்கும் போடவேண்டியிருக்கும்.

Distinction சட்ட அதிகாரத்துடன் நிறுவப்படலாம். ஆனால் pre 2026 பென்சனர்களுக்கு ரிவிசன் இருக்காது எனச் சொல்வது மிகக் கடினமானது. Pre 2026 பென்சன் ரிவிஷன் கிடையாது என்கிற கடினமான முடிவை அரசாங்கம் அவ்வளவு எளிதில் எடுத்துவிட முடியாது என நான் கருதுகிறேன். Distinction does not mean denial. எனவே எதுவும் இருக்காது என சொல்லத் தோன்றவில்லை.

சரி BSNL IDA pensioners க்கு நிதிச் சட்டம் பொருந்துமா?

என்னைப் பொறுத்தவரை நிதிச்சட்டம் 2025ல் 148 a படி பொருந்தாது. bsnl ஊழியர்கள் அரசாங்கத்திலிருந்து ஓய்வு பெற்றவர் அல்லர். 148 a pensioner என்றால் அரசாங்கத்திலிருந்து ஓய்வு பெற்றவர் எனத் தெளிவாகச் சொல்கிறது. 148 b தான் consolidated fund லிருந்து பென்சன் பெறுபவர்கள் என அடுத்து சேர்கிறது.

பின் ஏன் அந்த பென்சனர் சங்கங்கள் அச்சட்டத்தை தீவிரமாக எதிர்க்கின்றனர்?

அரசாங்க சட்டம் ஆபத்தானது என அவர்கள் கருதுகின்றனர். ஆனால் 148 a படி பொருந்தாது என்பதை அவர்கள் பார்ப்பதில்லை. அதை அவர்கள் சொல்வதுமில்லை. சிம்லா தோழர்கள் caseல் DOT இந்த சட்டத்தைக் காட்டியுள்ளதால், எதிர்ப்பிற்கான நியாயம் கூடியுள்ளதாக bsnl பென்சனர் சங்கங்கள் நினைக்கின்றனர். அவர்கள் 148 a காட்டி சிம்லா வழக்கில் DOT செய்வது தவறு எனச் சொல்லாமல் விட்டுள்ளனர். சட்ட எதிர்ப்பு குறைந்து விடுமோ என அவர்கள் கருதக் கூடும்.

BSNL Pensioners ‘CPC வழி பென்சன் ரிவிசன்’ எனக் கேட்பது சரி என்பதுடன் வழக்கு வெற்றியும் பெற்றுள்ளனரே?

ஆமாம். CPC mainstream வழி என்பது textually correct ஆகத் தெரியலாம், but contextually a very confused demand என்பது என் புரிதல். குறிப்பிட்ட cut off dateல் pre and post என employees or pensioners என்கிற கேடகரி நீடிக்கும் வரை அந்த சிபிசி கோரிக்கை contextually confused one. இரண்டு வெவ்வேறு ஊதிய நிலைகளில் ஒருவர் CDA மற்றவர் IDA எனச் செல்ல முடியாது. IDA ஊதிய விகிதங்கள் சிபிசியின் ambitக்கு அப்பாற்பட்டவை. எனவே எப்படி சிபிசியை அவர்கள் post 2016க்கு அமுலாக்க முடியும் என்கிற கேள்வி தவிர்க்க முடியாத ஒன்று.

PRC BSNL pensioners க்கு அமுலாகுமா?

கடினமான கேள்விதான். DPE OM படி affordability clause issue இருக்கிறது. ஆனால் DOT - BSNL இரண்டுமே மூன்றாவது ஊதிய கமிட்டி ஊதிய நிலைகள், கிராக்கிப்படி இணைப்பு, பிட்மெண்ட் ஏதுமில்லை எனப் பேசி வந்துள்ளன. எனவே DOT எப்படி கையாளப் போகிறது என காத்திருந்து பார்க்க வேண்டும்.

CPC applicability or incorporated என்றால் என்ன?

CPC applicability என்பது பெரும்பாலும் bsnl absorbed compared CG employees on date of retirement சார்ந்த 37 A sub rule 8 சார்ந்த விஷயம். உதாரணம் கிராஜுடி 20 லட்சம் அதே 2016 லிருந்து, 25 லட்சம் அதே 2024 லிருந்து உத்தரவு போடுகிறார்கள். அதே சிபிசி தேதியிலிருந்து என வருவதெல்லாம் applicability என DOT ஆல் உத்தரவாகும்.

15-3-2011ல் DOT pre 2007 பென்சனருக்கு வெளியிட்ட உத்தரவில் சிபிசி யின் மினிமம், மாக்சிமம்- age based quantum increase இவை incorporate ஆகி சிபிசி date அல்லாத , பிஆர்சி date எடுத்து அமுலாகும். சிபிசி applicability என்றால் அப்படியே அதே தேதியிலிருந்து என்றாகும். Incorporate ஆகும்போது CG pensioners- Absorbed pensioners distinctions அமுலாகுமி தேதியில் இருந்தது. Applicability ஆகும்போது distinction இருக்காது.

Pay revision and Pension revision இணைந்தேதான் செல்ல வேண்டுமா- ஆட்டோமாடிக்கா?

ஆட்டோமாடிக் இல்லை. ஆனால் as long as categories of pre and post pensioners are there, then pension revision is linked with pay revision. இரண்டும் ஒன்றன் பின் ஒன்றாக pay related pay scales related ஆக அமுலாக வேண்டியவையாக இருக்கின்றன.

எல்லா தருணங்களிலும் அவை இணைந்து செல்ல வேண்டிய அவசியமும் இல்லை. உதாரணமாக 1-10-2000ல் bsnl absorbed ஊதிய மாற்றம் பெற்றனர். 30-9-2000 வரை அவர்களின் முன்னோர்களான dot pensioner இதனால் பென்சன் ரிவிசன் பெறவில்லை. இங்கு pension revision என்ற கேள்வியே pay revisionக்குப்

பின்னர் எழவில்லை. அதேபோல் வருகிற ஆண்டுகளில் என்றாவது ஒரு நாள் absorbed employees என எவரும் இல்லை- all retired என்ற நிலை உருவாகலாம். அன்றும் pay revision வந்தால் பென்சன் ரிவிசன் என்கிற கேள்வி எழும்ப முடியாது. Food transferees caseல் இப்படியாக 2009 க்கு பின்னர் எவரும் இல்லை என்கிற நிலை ஏற்பட்டது. FCI ஊழியர் 2017 IDA ஊதியம் பெற்றனர். மீதம் மிச்சமான food transferees CPC படி பென்சன் பெற்றனர். Post food transferees என்கிற பிரச்சனை அங்கு எழவில்லை.

எனவே எல்லாவற்றையும் contextual ஆகப் பார்க்க வேண்டியுள்ளது.

7 am 4-11-2025 R. Pattabiraman (before seeing the DOE Resolution dated 3-11-2025)

II

DOE gazette Resolution நவ 3 தேதியிட்டு வெளியாகியுள்ளதே?மேலே எழுதியதில் ஏதாவது மாறுதலைக் காண்கிறீர்களா?

ஆமாம். நண்பர்கள் அனுப்பிருந்தனர். இன்று நவ 4 காலை 11.30க்குத்தான் பார்த்தேன். இதில் முழு TOR உள்ளது. அதில் சம்பள மாற்றம், அலவன்ஸ் மாற்றம், போனஸ் மாற்றம் பரிசீலிக்கச் சொல்லியுள்ளனர்.

இம்முறை கூடுதலாக NPS UPS மீது attraction - CPC sanction உருவாக்கிட முயற்சிப்பதாகத் தெரிகிறது.

2 e . i To review the DCRG of employees borne on the NPS including UPS and make recommendations என முன்னுரிமை கொடுத்துள்ளனர்.

60 லட்சத்திற்கு மேலான CG pensioners revision பற்றி கெசட் ToR என்ன சொல்கிறது?

ஏதும் சொல்லவில்லை. அது பேசியிருப்பது

2e ii To review the DCRG and pension of employees not borne on the NPS including UPS and make recommendations thereon in view of para f iii

Para f iii is

The unfounded cost of non contributory pension scheme

அதாவது existing pensionersக்கு பென்சன் ரிவிஷன் பற்றி எந்த TORம் இல்லை. அதாவது to review DCRG and pension of employees not borne on NPS UPS என்று இருக்கிறது. இதில் பென்சன் ரிவிசன் of the employees retired prior to the date of effect of the recommendations என்கிற தெளிவான 7 th CPC போல TOR இல்லை. இது கடுமையான சர்ச்சையை உருவாக்கும் . பென்சனர்களை போராட்டப் பாதையில் தள்ளும்.

அதே நேரத்தில் unfounded cost of non contributory pension கணக்கில் கொண்டு 1-1-2026 அன்று ஊழியராக இருப்பவரின் பென்சன் , கிராஜுடி பற்றி சொல்லச் சொல்லியுள்ளனர். கம்யூடேஷன், விடுப்பை காசாக்குதல் போன்ற ஓய்வூதிய பலன்கள் பற்றி பேச்சில்லை. இப்போது இதில் 2004 க்கு முன்னரான OPS பென்சனர்கள் கிட்டத்தட்ட 'others ' ஆக்கப்பட்டுள்ளனர். அரசாங்கம் OPS யை discourage செய்திட முயற்சித்து வருவதாக புரிந்து கொள்கிறேன்.

1-1-2026 க்கான பென்சனர்களுக்கு புதிய பென்சன் படி எனச் சொல்லிவிட்டு, அதற்கு முந்தியவர்களுக்கு with some distinction பலனை extend செய்ய அரசு முயற்சிக்கிறதா என்பதையும் ஊகிக்க முடியவில்லை. Denial என்கிற பாதையை அரசாங்கம் எடுத்தால் பென்சனர்களின் பெரும் அதிருப்தியை அது சந்திக்க நேரும். அது political turmoil என்கிற திசை கூட எடுக்கலாம்..

Earlier They. Kept NPS out of the ambit of CPC. Now they keep a bulk of OPS out of the ambit of 8th CPC

8th CPC யில் bsnl absorbed வருவார்களா?

வெளியிடப்பட்டுள்ள DOE Resolution தெளிவாக எவருக்காக இந்த சிபிசி எனச் சொல்லிவிடுகிறது. அது சொல்லியுள்ள மத்திய அரசு ஊழியர்கள் உட்பட 9 கேடகரிகளில் bsnl absorbed இல்லை. மத்திய அரசு பென்சனர்களே TORல் வராதபோது , bsnl absorbed pensioners எனச் சொல்வது எங்கே வரும்? Let us be clear about this at least now.

11.50 hrs 4-11-2025   R. Pattabiraman

nov 5 2025

CG Pensioners Time to unite and act

Lit a lamp to glow in the darkness- seek amendment

CG pensioners on seeing the DOE Resolution dated Nov 3, 2025 need not get demoralised and can act judiciously and tactfully to win their case of pension revision from 1-1-2026.

The 8th CPC resolution of GOI has kept out the bulk of OPS pensioners from the ambit of TOR of CPC. This time they brought NPS DCRG within the ambit of CPC. In a way they detached or delinked Pension Revision from the purview of CPC. GOI is trying their level best to discourage the charm of OPS. Many State Governments may also feel free on seeing the TOR of 8 th CPC and they may also venture on the lines of 8 th CPC TOR, excluding OPS pensioners . This may be a tactics of GOI to weaken the strength of the demand of employees unions - 'no NPS or UPS only OPS'.

But CG Pensioners need not to give up their confidence to change things in favour of them and can seek amendment .

There are many precedents to get the TOR amended in various CPCs. So it is time to act in one voice seeking :

Amendment to the issued TOR of Nov 3, 2025. It may take some time. But it is possible to bring the required amendment to the issued TOR by demanding the inclusion of ' examining pension of the employees retired before the date of recommendations of the CPC' that is pension revision of the existing pensioners on 1-1-2026.

I can quote 4 th CPC for an instance:

The resolution of DOE for setting up '4th CPC', was issued on 29th July 1983 , headed by Justice P N Shingal. In that TOR emoluments structure , allowances , conditions of service, DCRG for CG employees only were placed. This was happened even after Nakara Judgement.

Then one amendment on 16th Feb 1985 was issued to that TOR , allowing consideration of Interim relief.

Again another important amendment -relevant in today's context- was issued to 4th CPC TOR on 8th Nov 1985 to the 1983 TOR. That amendment spoke about pension structure for both past and future pensioners. I quote the said amendment of that 4 th CPC issued on 8-11-1985

" 2 A To examine , with a view to having a proper structure of pension both past and future - the existing pension structure including Death cum retired benefits and make recommendations which may be desirable and feasible having regard, among other relevant factors, to the retirement benefits available to employees of PSUs, State

Governments etc..economic conditions in the country, the resources of the CG and the demands thereon such as those on account of demands thereon such as developmental planning defence and national security “

This was the period of Congress Govt (Smt Indira Gandhi Jan 1980- Oct 84), amendment was made for pension revision during Shri Rajiv Gandhi period .

The 5th CPC DOE Resolution with TOR was issued on 9th April 1994 headed by S R Pandian , and in that pension revision was found a place

2 c To examine , with a view to having a proper pension structure for pensioners, the existing pension structure including death cum retired benefits and make recommendations relating there to which may be desirable and feasible.

The 5th CPC DOE resolution dated 9 th April 1994 also got its amendments as per my knowledge on 12th Jan 1995 for NJCM demand of DA merger, interim relief - another amendment on 17th July 1996 to consider another instalment of Interim Relief and give report on that - the third one modifying the TOR related to the case of Union Territories on 24 th Oct 1996- the fourth amendment was on 19th Nov 1996 as per available sources regarding the issue of PLB bonus

6 th CPC was set up by the DOE resolution dated Oct 5, 2006 with the relevant TOR. In that examining pension of present and former CG employees was placed. The TOR so said about that

“ 2 E To examine the principles which govern the structure of pension , DCRG, family pension and other terminal or recurring benefits having financial implications to the present and former CG employees appointed before Jan 1 , 2004”

The 6 th CPC DOE resolution was also amended on 7 th December 2006 regarding the issue of members of the regulatory bodies excluding the RBI. Then another amendment on 8th Aug 2007 was issued for the officers and employees of Supreme Court of India.

Regarding earlier 3rd CPC, resolution was issued on 23rd April 1970 headed by Justice Raghubir Dayal , without mentioning of Pension revision to the former employees in the TOR . The TOR was only for CG employees, their emoluments structure, service conditions, death cum retirement benefits, demand of Need based minimum wage .

Amendment to this 3rd CPC resolution of DOE was issued on 4th June 1970 regarding the issue of interim relief and report for the same.

7 th CPC was set up by the DOE resolution dated 28th Feb 2014, headed by Justice Ashok Kumar Mathur with relevant TOR. In that 2 f was speaking about pension revision.

“ 2 f To examine the principles which should govern the structure of pension and other retirement benefits including revision of pension in the case employed retired prior to

the date of these recommendations, keeping in view that retired benefits of all CG employees appointed on and after 1-1-2004 are covered by the NPS"

I am unable to find any amendment to 7 th CPC TOR of DOE resolution dated 28 Feb , 2014.

On seeing the above, one can understand that ' CPC TOR' were amended many in times as per the need and pressure felt by the GOI.

Pensioners Associations may feel disappointed and rally the pensioners on the path of agitation. They may give call for demonstrations, Human Chain, Meet MPs, Memo to Governor, March to Parliament and inviting Central TU leaders to address etc . They do these things as usual.

I request them to consider the following also and if agreeable they can act accordingly.

1. NJCM staff side members jointly may prefer an appeal to the Cabinet Secretary , Secretary DOE and MOF quoting the 4 th CPC experience and its subsequent amendment for the revision of pension .

2. CG pensioners Associations in one voice- including the IAS IPS and top retired bureaucrats associations , retired HC Supreme Court Judges - may prefer an appeal through a single Memorandum seeking amendment in the TOR for the inclusion of pension revision to the Past pensioners. Appeal may be preferred to PM of India, MOF , Cabinet Secretary and Secretary DOE

The bsnl pensioners associations can give their solidarity support to CG pensioners . AIBSNLPWA, AIBDPA are going to have their AIC during NOv and Dec 2025 respectively. In their AIC they may bring unanimous resolution seeking amendment to the TOR for the inclusion of - Revision of Pension to the ' Non Contributory scheme of Pensioners ' - or inclusion of revision of pension for the past CG pensioners.

I hope GOI may be brought to a position to issue the suitable amendment for the inclusion of pension revision to the past 60 lakhs pensioners. I wish the CG pensioners every success.

7.30 hrs 5-11-2025 R. Pattabiraman

nov 6 2025

so said Dr Manmohan Singh

How has India become poor?

There is a conspiracy of silence when we talk about the root causes of poverty in this country..why indiscriminate protection to industry ..why should our farmers were made to buy high cost fertilisers

How are you going to meet the challenges of the 21st century if you have a working class which is half educated or uneducated?

If the PSUs are not profitable, how are you going to borrow at the rates of interest that prevail in our country?

If you do not tackle the shortage of foreign exchange, I do not believe this country can really sustain a high rate of growth

” இந்தியா எப்படி ஏழையானது?

இந்த நாட்டில் வறுமையின் மூல காரணங்களைப் பற்றி பேசும்போது ஒரு மௌனச் சதி நிலவுகிறது... தொழில்துறைக்கு ஏன் வரம்பற்ற பாதுகாப்பு அளிக்கப்பட்டது?.. நமது விவசாயிகள் ஏன் அதிக விலையுள்ள உரங்களை வாங்கும்படி கட்டாயப்படுத்தப்பட்டனர்?

பாதிப் படித்த அல்லது படிக்காத தொழிலாளர் வர்க்கம் உங்களிடம் இருந்தால், 21-ம் நூற்றாண்டின் சவால்களை நீங்கள் எப்படிச் சமாளிக்கப் போகிறீர்கள்?

பொதுத் துறை நிறுவனங்கள் (PSUs) லாபகரமாக இல்லாவிட்டால், நமது நாட்டில் நிலவும் வட்டி விகிதங்களில் நீங்கள் எப்படி கடன் வாங்கப் போகிறீர்கள்?

நீங்கள் அந்நியச் செலாவணி பற்றாக்குறையைச் சமாளிக்கவில்லை என்றால், இந்த நாடு உண்மையில் அதிக வளர்ச்சி விகிதத்தைத் தக்கவைத்துக் கொள்ள முடியும் என்று நான் நம்பவில்லை.”

nov 8

நேருவின் டிஸ்கவரியில் காந்தி

நேரு தனது The Discovery of India வில் ஆங்காங்கே காந்தி குறித்த தன் மனப்பதிவை வெளிக்கொடுத்து இருப்பார். வெறும் புகழ்ச்சி என்ற வகையில் இல்லாமல், வரலாற்றில் தனிநபர் பாத்திரம் என்கிற வகையில் , சமகால நிகழ்வுகளின் ஓட்டத்தை வைத்து, காந்தி குறித்த மதிப்பீடுகளை அவர் தந்திருப்பார்.

பக் 442 தொடங்கி துணைத்தலைப்பு ஒன்றில் Gandhi and Non Violence என நேரு விவாதித்துள்ளார். பக் 448 வரை இத்தலைப்பு செல்லும். அதில் நேருவின் 'காந்தியை கண்டுணர்தலைப்' பார்க்க முடியும்.

காங்கிரஸ் காந்தி உறவுகளையும் கொஞ்சம் நேரு பேசியிருப்பார். முழுமையாக ஏற்பின்மையால் காந்தி காங்கிரசைவிட்டு வெளியேறவும் செய்தார். ஆனாலும் அவரே காங்கிரசின் தலைமை ஆலோசகர், வழிகாட்டி எனச் சொல்லிச் செல்வார் நேரு.

காங்கிரஸ் விடுதலைப் போராட்டம் என்கிற அளவில் அகிம்சையை ஏற்றுக்கொண்டது. ஆனால் அதை போலீஸ், ஆர்மி விவகாரங்களில் நீட்டிக்க முடியாது என்கிற புரிதலைக் கொண்டிருந்தது. இதை விவாதிக்கும்போது நேரு 'காந்தி' குறித்த தன் மதிப்பீடுகளை தந்துள்ளார்.

காந்திக்கும் உள்போராட்டங்கள் இருக்கவே செய்தன. Gandhi as a national leader vs Gandhi as a man with Prophetic message என இம்முரணை நேரு காட்டியிருப்பார்.

காந்தி சூழலையும் தன்னோடு வருகிற சக மனிதர்களின் பலம் பலவீனத்தையும் கணக்கில் எடுக்கவே செய்தார். அதனால் அவர் சில சமரசங்களையும் செய்ய நேர்ந்தது. தான் அதிகம் இழுப்புக்கேற்ப சாய்ந்து விட்டோமோ எனக்

கருதிவிட்டால் அவர் தனது நிலைப்பாட்டிற்கு உறுதியாக திரும்பி வந்துவிடுவார். சில நேரங்களில் அவரை அருகில் இருப்பவர்களால் கூட சரியாக புரிந்துகொள்ள முடியாத குழப்பம் நிலவும். ஆனால் இந்தியாவை சரியாக புரிந்துகொண்டால், அக்குழப்பத்தை தவிர்க்க முடியும். காந்தியும் தெளிவாகத் தெரிவார் என நேரு எழுதிச் செல்வார்.

காந்தியின் செல்வாக்கு பலமானது. எதிர்காலத்தில் அது எப்படி அமையுமோ தெரியாது என நேரு எழுதியிருப்பார்.

Gandhiji's influence on India's mind has been profound in the present age ; how long and in what form it will endure only the future can show

அடுத்து நேரு பேசும் வரிகள் அபார கண்டுணர்தல். காந்தியை ஏற்றுக்கொள்ளாதவர்களும் கூட அவரை தவிர்க்க முடியாமல் தழுவுதல் பற்றி பேசும் வரிகள்

His influence is not limited to those who agree with him or accept him as a national leader; it extends to those also who disagree with him and criticise him. Very few persons in India accept in its entirety his doctrine of non violence or his economic theories, yet many have been influenced by them in some way or other.

இப்படிப்பட்டவர்களுள், இன்னும் தலையாக காந்தியின் செல்வாக்கில் பாதிக்கப்பட்டு நின்றவர் நேரு எனலாம்.

அடுத்து எது அதிகமாக செல்வாக்கு செலுத்தியது - அவரின் சமயப் பின்புல பேச்சுக்களா அல்லது நெறிசார் நடைமுறையா எனக் கேட்டு நேரு பதில் சொல்வார்.

The religious background has affected those chiefly who were inclined that way , but the moral approach has influenced others also. எப்படியோ ஒரு வகையில் எல்லோரும் அவரது செல்வாக்கில் கட்டுண்டு கிடந்தோம் என்கிற செய்தியையும் நேரு தந்து செல்வார். அவரின் நெறி செல்வாக்கு பலரை உயர்த்தியது என நேரு சொல்லும் வரிகள்

Many have been appreciably raised to higher levels of moral and ethical action, many more have been forced to think at least in those terms, and that thought itself has some effect on action and behaviour.

தன் இருப்பு சூழல் எவ்வளவு பெரிய மாற்றத்தை positive vibes யை, பலரின் நடத்தைக்கான நிர்மாணப் பணியாகவும் இருந்துள்ளது என காந்தி உணர்ந்திருப்பார். அதனால் அவரின் சக மனிதன் மீதான நம்பிக்கை கூடிக்கொண்டே போயிருக்கலாம். அவநம்பிக்கைக்கான கதவு மூடப்பட்டிருக்கலாம்.

மேலும் நேரு எழுதும்போது, காந்தி இந்திய மனிதர்களை பல்வேறு திசைசார்ந்து பரவசப்படுத்தியிருப்பார்- எல்லோருமே அவரின் அகிம்சை மற்றும் அவர் சொல்லி வந்த பொருளாதார உரையாடல்களுக்காக மட்டும் அவருடன் நின்றிருக்க மாட்டார்கள். வெவ்வேறு ஈர்ப்புகளால் இந்திய மக்கள் திரளாக அவருடன் நின்றார்கள். அவர்களில் பலர் அவரை விமர்சித்தும் இருந்திருப்பார்கள். ஆனாலும் அவருடன் நின்றிருப்பார்கள் என எழுதியிருப்பார். நேருவின் அழகான மதிப்பிடலை அவரது வரிகளே காட்டட்டும்.

Though many people in India may disagree with him on a hundred matters, though they may criticise him or even part company from him on some particular issue , at a time of action and struggle when India's freedom at stake they flock to him again and look up to him as their inevitable leader.

இந்தியாவை, இந்தியர்களை காந்தியைப் போல் உணர்ந்தவர் எவருமில்லை என நேரு சொல்லியிருப்பார். இந்தியாவின் மூலை முடுக்குகளில் அவரைப்போல் பயணித்தவர் இல்லை. இந்தியர்கள் அவர் மீதும் , அவர் இந்தியர்கள் மீதும் emotional contact கொண்டிருந்தனர். அவர் அவர்களுடன் கரைந்தார். அவர்களில் ஒருவர் என அவரால் உணர்த்த முடிந்தது. அவர்களும் அவருக்கு அவ்வளவு விசுவாசத்தை, அவரிடம் அவ்வளவு நேயத்தை வெளிப்படுத்தினர்.

Gandhiji's knowledge of India and Indian people is profound..he is fully conscious of the historical roots of the Indian people . ..He has a capacity for picking out the essence of a problem or a situation, avoiding non essentials. Judging everything by what he considers the moral aspect , he gets a certain grip and a longer perspective..

எவ்வளவு அருமையான தெளிவான காந்தி கண்டுணர்தலை நேரு முன் வைத்துள்ளார் என வாசகர் வியக்கலாம். இந்தியாவின் நாடித்துடிப்பை உணர்ந்தவராக இருந்தார் காந்தி என நேரு ஒரு வரியில் சொல்கிறார் என உணர்ந்து கொள்கிறேன்.

8-11-2025

nov 8

The Work that Counts

my friend comrade Namari taught me that concept- The Work that counts. We might have heard the work that speaks, in the same way the work that counts also stand by its side.

when you stand on demonstration that counts

when you attend meetings that counts

when you spend time in discussions that counts

when you wield power or position that counts

when you go to clubs that counts

when you go to theatre that counts

when you sing that counts

when you read that counts

when you sit and write that counts

you can have your counts anywhere sometimes everywhere. Attributing holiness on your counts become the issue. Have your counts and march on with your counts

" தோழர் நமரி எனக்கு ஒரு கருத்தைக் கற்றுக் கொடுத்தார் - அதுதான் 'மதிப்பீட்டிற்குரிய செயல்' அல்லது எடுத்துக்கொள்ளப்படும் செயல் (The Work that counts).

'நமது வேலை நம்மை பேசும்' (the work that speaks) என்று நாம் கேள்விப்பட்டிருக்கலாம், அதேபோல 'நமது வேலை நம்மை எடுத்துக்கொள்ளும்' என்பதும் அதன் அருகில் நிற்கிறது."

நீங்கள் ஆர்ப்பாட்டத்தில் நிற்பது மதிப்பீட்டிற்குரியது.

நீங்கள் கூட்டங்களில் கலந்துகொள்வது மதிப்பீட்டிற்குரியது.

நீங்கள் விவாதங்களில் நேரத்தைச் செலவிடுவது மதிப்பீட்டிற்குரியது.

நீங்கள் அதிகாரத்தையோ அல்லது பதவியையோ கையாள்வது மதிப்பீட்டிற்குரியது.

நீங்கள் மன்றங்களுக்கு (Clubs) செல்வது மதிப்பீட்டிற்குரியது.

நீங்கள் நாடகக் கொட்டகைக்கு (Theatre) செல்வது மதிப்பீட்டிற்குரியது.

நீங்கள் பாட்டுப் பாடுவது மதிப்பீட்டிற்குரியது.

நீங்கள் படிப்பதும் மதிப்பீட்டிற்குரியது.

நீங்கள் உட்கார்ந்து எழுதுவதும் மதிப்பீட்டிற்குரியது.

"உங்கள் மதிப்பீடுகளை நீங்கள் எங்கேயும், சில சமயங்களில் எல்லா இடங்களிலும், கொண்டிருக்கலாம்.

உங்கள் மதிப்பீட்டு செயல்களுக்குப் 'புனிதத் தன்மை' (holiness) அளிப்பதுதான் பிரச்சனையாகிறது. உங்கள் மதிப்பீடுகளைக் கொண்டிருங்கள், உங்கள் மதிப்பீடுகளுடன் முன்னேறிச் செல்லுங்கள்."

8-11-2025

nov 9

BSNL IDA pensioners a part apart

BSNL IDA pensioners themselves form a distinct class comparing CG pensioners. They had their distinct birth marks on their date of absorption on Oct 1, 2000 with a different drafted conditions through 37 A.

The first distinct birth mark by the conditions of 37 A is- they ceased to be a government employee on 1-10-2000 and thereby leaving the name of Government retired employees. Instead they got a distinct nomenclature ‘BSNL absorbed IDA pensioners’ on their retirement from BSNL. This was not the case for those retired from DOT till 30-9-2000 and started retiring on deputation to BSNL. There is another case absorbed(small in number) but opted pro rata govt pension.

The second distinct birth mark for BSNL absorbed pensioners is the distinction they got in 37 A itself. While 37 A speaks generally a scheme ‘Pension Fund’ - the pension payment authority, bsnl absorbed got ‘a special privilege’ on that 37 A, their ‘pension payment authority’ is GOI from the consolidated fund of India from the same pension budget Major head 2071.

This is the best contribution of com O P Gupta who negated the earlier 5-7-1989 executive order , got the best guaranteed 37 A with a special distinction-not from any Pension fund but GOI the pension payment authority. This distinction is something fantastic need to be celebrated as for as bsnl absorbed pensioners concerned. This was a statutory amendment brought by com OP Gupta.

As BSNL absorbed pensioners themselves became a distinct class, their pay revision on 1-10-2000 did not make a connected impact on those pensioners retired on or before 30-9-2000 and that pensioners did not have any pension revision on account of the pay revision of bsnl absorbed on IDA from 1-0-2000. Bsnl pensioners should understand this aspect..

Even though VRS pensioners’s pension was debitable in a different budgetary head namely ‘other communication services 3275’ other than the Major head 2071, they also get pension from GOI only as per 37 A. This reply was given to me through RTI. One has to check whether these ‘VRS Retirees pension’ would also come under major head 2071 in a future date.

So GOI already made distinction thrice in the case of BSNL absorbed. One on 1-10-2000 , the second one on 1-10-2000 in 37 A itself by a privilege of making GOI as their pension payment authority, third distinction during VRS by a distinction of arranging their pension from a different head.

So even before any validation act like FA 2025 , these distinctions were done to them and all are availing and getting their pension as per these distinctions only.

Can they avail CPC fitment with these distinctions and can they profess tall talks on FA 2025 - these questions need dispassionate discussions.

While DOT extended the applicability of Gratuity from the same date of 1-1-2016 and from the same date of 2024 as that of CG employees, it failed to extend that minimum pension 9000 from 1-1-2016. If that is made applicable, lakhs of bsnl Ida pensioners get good arrears.

II

Unfunded cost of OPS pension- a case for bsnl IDA pensioners

The 8 th CPC TOR gazette dated Nov 3 2025 asks the commission to

2 e ii To review the DCRG and pensions of employees not borne on the NPS (including UPS) and make recommendations there on keeping in view of para f iii

Para f iii The unfunded cost of non contributory pension schemes

To clear the above paras for our easy understanding, the CPC is asked to review the pension and DCRG of the CG employees on the likely date of effect of recommendation that is 1-1-2026. For this the CPC should keep in view of the unfunded cost of Pay as you go - non contributory pension schemes.

The pension cost on the Major head namely 2071 is known to anybody if they analyse the budgets. This head is for pensions and other retirement benefits for all the ministries including MOC- DOT. If they calculate the unfunded cost of entire 2071 head , then naturally bsnl IDA pension cost also becomes a part of that cost.

Instead of going much complicated figures , let me give simple figures for our understanding.

The Budget estimate - that is estimated pension outgo for 2025-26 is 2,76,618 crores. Of these Defence outgo alone 1,60,795 crore. We can take DOT outgo as 20133 crore .

Unfortunately there is no distinction in the budget expenditure as OPS estimate or NPS estimate. There is no marking or labelling in the budget ‘as cost of unfunded pension’ or cost of funded pension like NPS.

RBI paper estimates on its study of State governments , OPS costs 4 to 5 times of NPS. We do not know about the same in CG cases.

What I am trying to say is , whether BSNL IDA pensioners cost is going to be taken in the review of ‘ Unfunded cost of Pension’ by 8th CPC. If that is the case, then we have to think differently.

Many unions and some Associations started asking the Govt to withdraw that portion from the TOR ‘ Unfunded Cost of non contributory pension schemes’. But when bsnl IDA pensioners getting pension from the same major head 2071 form part of that

scheme- and if their cost also will be kept in view for a review of CG employees pension revision and DCRG, then there is case for them in CPC to represent without bothering results.

08 hrs 9-11-2025 R. Pattabiraman

nov 10

A bitter critic of mine during 2000-2016 , with all his honesty cautioned me then "Comrade Pattabi try to understand that nobody would listen you when you are not in position or post". I thought differently on that 2016 occasion.

I had that hope. I thought those brought up in left culture would naturally mind the good concepts and factuals by not seeing from whose mouth it is coming.

Unfortunately, the bitter critic comrade was right, and my hope belied and found not right. The disappointment got is sometimes disturbing- but because of will and practice, it is not impossible to overcome the same.

There is a myth prevailing in common sense that those in higher posts or positions speak always correct. Shri Modi's case may be exceptional - always right to his loyalists, never right to his bitter critics.

Normally it is right to expect that those in positions know and learn things correctly , as they have to spread execute their ideas. The backing of the strength of their organisation also makes them 'larger than life' personality. Though they call it collective wisdom, most of the times it is the individual pushed wisdom only.

Once there was a good debate between com EMS and Sibdas Ghosh of SUCi Proletarian era regarding that.

I have no doubt that organisational (backing) wisdom is valuable than any individual based wisdom. Equally the other side of that is dangerous when organisational backing found for wrong notions comparing the wrong notion of any individual.

The culture of our democracy today is those in position or post or controlling the Mike is always right . Here democracy is numbers not the spirit.

2000 முதல் 2016 வரையிலான காலத்தில் என்னை கடுமையாக விமர்சித்த ஒரு தோழர் , ஆனால் முழு நேர்மையுடன் அப்போது என்னை எச்சரித்தார் —

“தோழர் பட்டாபி, நீ எந்தப் பதவியிலும் இல்லாதபோது யாரும் உன் பேச்சைக் கேட்கமாட்டார்கள் என்பதை புரிந்துகொள்” என்றார்.

அப்போது, 2016இல், நான் வேறுவிதமாக எண்ணினேன்.

எனக்குள் ஒரு நம்பிக்கை இருந்தது. இடதுசாரி பண்பாட்டில் வளர்ந்தவர்கள், கருத்தை யார் சொல்கிறார்கள் என்பதைப் பார்க்காமல் நல்ல கருத்துகளையும் உண்மைகளையும் மதிப்பார்கள் என நினைத்தேன்.

துரதிர்ஷ்டவசமாக, அந்தக் கடுமையான விமர்சகர், தோழர் கூறியது தான் சரியானதாகிவிட்டது; என் நம்பிக்கை தவறானதாகிப் போனது.

அந்தத் தளர்ச்சி சில சமயங்களில் மனதைச் சலிக்கச் செய்கிறது — ஆனால் மனவலிமையாலும் பழக்கத்தாலும் அதைக் கடப்பது சாத்தியமே.

உயர்ந்த பதவிகளில் இருப்பவர்கள் எப்போதும் சரியாகவே பேசுவார்கள் என்ற ஒரு “பொது அறிவு” மித் (மித் நம்பிக்கை) இன்று நிலவுகிறது.

மோடி அவர்களின் நிலை ஒருவகையில் விதிவிலக்காக இருக்கலாம் — அவர் எப்போதும் தன் ஆதரவாளர்களுக்கு மட்டும் சரி; எதிர்ப்பாளர்களுக்கு ஒருபோதும் சரி அல்ல.

சாதாரணமாக, பதவியில் இருப்பவர்கள் விஷயங்களை சரியாக அறிந்து கற்றிருக்க வேண்டும் என்பது நியாயமான எதிர்பார்ப்பு — ஏனெனில் அவர்கள் தங்கள் எண்ணங்களைப் பரப்பவும் செயல்படுத்தவும் வேண்டும்.

அவர்களுடைய அமைப்பின் வலிமை அவர்களை “வாழ்க்கையைவிட பெரியவர்கள்” போல காட்டுகிறது.

அதை அவர்கள் “கூட்டுத் தெளிவு” (collective wisdom) என்று கூறினாலும், பெரும்பாலான நேரங்களில் அது ஒரே நபரின் எண்ணத்தை முன்னிறுத்துவதே ஆகும்.

ஒரு காலத்தில் தோழர் EMS மற்றும் SUCi-யின் புரொலெட்டேரியன் எரா சிப்தாஸ் கோஷ் ஆகியோருக்கிடையே இதைப்பற்றிய ஒரு நல்ல விவாதம் நடந்தது.

எனக்கு சந்தேகமே இல்லை — அமைப்பு (organisation) சார்ந்த தெளிவு தனிநபர் சார்ந்த தெளிவைவிட மதிப்புடையது.

ஆனால் அதே நேரத்தில், அமைப்பு தவறான எண்ணத்தை ஆதரிக்கும்போது, அது தனிநபர் தவறை விட ஆபத்தானது.

இன்றைய நமது ஜனநாயகத்தின் பண்பாடு — பதவியில் இருப்பவர்களோ, மேடையை மைக்கை கட்டுக்குள் வைத்திருப்பவரே எப்போதும் சரி என்ற நிலையே.

இங்கே ஜனநாயகம் என்பது எண்ணிக்கைகளின் ஆட்சிதான்; அதன் ஆன்மா (spirit) இல்லை. 10.11.2025

nov 11 2025

அமைப்புகள், குறிப்பாக 50 ஆண்டுகள், நூறு ஆண்டுகள், இன்னும் அதற்கு மேல் என பாரம்பரியமுள்ளவை தங்களுக்கான புகழ்மிகு வரலாறுகளை தங்களின் புதிய புதிய உறுப்பினர்களுக்கு வெளிச்சப்படுத்தி வருவார்கள். தங்களின் வரலாற்று கட்டங்கள், இருப்பிற்கான போராட்டங்கள், கொள்கை நிலைப்பாடுகள், தியாகச் சீலர்கள், பெற்ற வெற்றிகள், தாங்கள் ஏன் அவசியமானவர்கள் என விரிவான 'சிலபஸ்' ஒன்று அங்கு தொழிற்படும். எதிர்கால திசைக்கான பிரதிகளும் எழுதப்படும். அவைகளை எடுத்துச் செல்லும் ஆரோக்கியமான திறன் வாய்ந்த கேடர்கள் கட்டுமானம் அங்கே நடக்கும்.

இந்தியாவில் காங்கிரஸ், கம்யூனிச இயக்கம்- ஆர் எஸ் எஸ், தமிழகத்தில் திராவிட இயக்கம் - தமிழ் தேசியம் என அமைப்புகள் இப்படியான பாங்குகளையும் 'சிலபசையும்' கொண்டவை. அவர்கள் தாங்கள் ஏன் மிகச் சரியானவர்கள் என தலையாக தங்களை பிரதிப்படுத்திக்கொள்ள வேண்டும். தங்களுக்கான தோழமை இயக்கங்களை கண்டறிவதுடன், பிரதான எதிரி அமைப்பு எது அதன் தீங்குகள் எவை என்பதையும் தங்கள் 'சிலபசில்'- பாட பயிற்றுமுறைகளில் உருவாக்கி வைக்க வேண்டும். இதை மேற்கு சிந்தனை

சாரங்கள், பகுத்தறிவு, விஞ்ஞான அறிதல் முறை, பண்டைய ஞான முறை என ஏதாவது சாயலில் அவர்கள் செய்ய வேண்டியிருக்கும். அவர்களின் தற்காலிக அரசியல் தேவைக்கேற்ப இவை அப்போது முன்னெடுக்கப்படும்.

இந்தியாவில் பாரம்பரியமாக பல நூற்றாண்டுகளாக தொழிற்படும் சாதி, மத, மொழி, பாலினம் போன்ற அடையாளங்களுடன் தொழிற்துறை சமூக அடையாளமான வர்க்கம் உள்ளிட்ட பலவற்றை அவர்கள் தேவையான அளவு குழைத்தும், நீக்கம் செய்தும் தொழிற்பட வேண்டியிருக்கும். எவர் எதை எந்த ratio வில் குழைத்துக்கொள்கிறார்கள், நீக்கம் செய்து வைக்கிறார்கள் என்பது அவர்களின் அடையாளமாகவும் மாறும். இந்த அடையாளங்களுக்கேற்ப எதிர் அடையாளங்கள் காட்டப்படும்.

இப்படி பல்வேறு அமைப்புகளின் கேடர்கள் அவர்கள் பெறும் 'சிலபஸ்' தேர்ச்சிக்கேற்ப பொதுவெளியில் எதிர்வினையாற்றுவர். சிலர் மட்டுமே அந்த அந்த அமைப்புகள் எதைப் பற்றி என்ன பேசுகின்றன என பார்க்கும் மனநிலை பயிற்சியை நேரத்தைப் பெற்றவர்களாக இருப்பர். மார்க்சியம்- லெனினியம்- மாவோயியம், காந்தியம்- நேருவியம், திராவிடம்- பெரியாரியம்- தமிழ் தேசியம், அம்பேத்கரியம், வலது இசங்கள் என இந்திய சமூகத்தின் அரசியல் கட்டுமானம் பல தரப்பு இழுவைகளுடன் நகர்கிறது.

லிபரல் காங்கிரஸ்- left of centre அரசியல் என்பது மட்டுமே மய்ய நீரோட்டத்தில் இருந்தது என்ற நிலையிலிருந்து வலது அரசியல் மய்ய நீரோட்டம் என்பதும் நிகழ்வாகியுள்ளது. இந்திய அரசியல் centralisation vs regionalisation என்கிற தன்மையையும் தொடர்ந்து முன்னெடுத்து நகர்கிறது. இந்தப் போராட்டம் Congress vs என்பதிலிருந்து BJP vs என்கிற முனை நோக்கி நகர்ந்துள்ளது.

இச்சூழல் பாஜக -ஆர் எஸ் எஸ் ஏன் எப்படி வளர்ந்தது வளர்கிறது என்பதை பார்க்க வேண்டிய தேவையை அதிகப்படுத்தியுள்ளது. அவை மீதான

விமர்சனங்கள் என்பதை ஒரு புறமும்- அவர்கள் தங்களை வளர்த்துக்கொள்ள தங்கள் கேடர்களுக்கும் ஆய்வாளர்களுக்கும் பொதுவெளியில் முன்வைக்கும் பிரதிகளையும் பார்க்க வேண்டியுள்ளது. ஆர் எஸ் எஸ் நூற்றாண்டையொட்டி அவர்களும் தங்களுக்கான வரலாற்று பிரதிகளை, எதிர்கால திசைக்கான பிரதிகளை கட்டமைத்து பொது விற்பனைக்கு வைத்துள்ளனர். ஓரிரண்டை பார்க்க நேரிட்டது.

அவர்களின் சமீபத்திய நூல் 100 years of RSS - Resolve for Selfless Service. தங்களின் வரலாற்றின் முனை சுயநலமற்ற சேவைக்கான தீர்மானகரம் என கட்டமைத்துள்ளனர். இந்நூல் அந்த இயக்க மூத்தவர் சிலர் எழுதியிருக்கும் அனுபவங்களின் சாரம் எனலாம். அளவில் 220 பக்கமே உள்ள சிறிய நூல்தான். அவர்கள் இதழான ஆர்கனைசரின் எடிட்டர் பிரபுல்ல கேட்கர்தான் இந்நூலின் எடிட்டர். யார் எவர் எழுதியிருக்கிறார்கள் என்பதை விட என்ன சொல்கிறார்கள் என மிகச் சுருக்கமாக தரப்பார்க்கிறேன்.

முதலில் அவர்களின் நூற்றாண்டு நிகழ்வில் குறித்துக்கொண்டுள்ள 5 எதிர்கால கடமைகள்- panch parivartan

Strengthening family institution inculcating the values of duties, national selfhood, environmental friendly life style, overcoming divisions and discriminations, harmonious collective life

"கடமைகள், தேசிய சுயத்துவம், சுற்றுச்சூழல் நட்பு வாழ்க்கை முறை, பிளவுகள் மற்றும் பாகுபாடுகளைக் கடத்தல், இணக்கமான கூட்டு வாழ்க்கை ஆகிய மதிப்புகளை வளர்ப்பது- குடும்ப அமைப்பை வலுப்படுத்துதல்"

அமைப்பு கடமைகள்- கிளைகளை ஷாகாக்களை விஸ்தரிப்பது , அதன் திறன்களை உயர்த்துவது.

qualitative growth with quantitative expansion, national perspective intellectual narrative , mobilising righteous power of the society , Refining public opinion

RSS will not confine to work as an organisation within society, but work towards organising society itself

Building Nation First organisation

"அளவுசார் விரிவாக்கத்துடன் கூடிய பண்புசார் வளர்ச்சி

(அதாவது, எண்ணிக்கை அதிகரிப்பதுடன் தரமும் மேம்படுவது)

தேசியப் பார்வையுடன் கூடிய அறிவுசார் கூற்று (அல்லது அறிவுசார் உரையாடல்)

சமூகத்தின் நீதியான சக்தியைத் திரட்டுதல் (அல்லது அறநெறி ஆற்றலைத் திரட்டுதல்)

பொதுக் கருத்தை செம்மைப்படுத்துதல்

ஆர்.எஸ்.எஸ். (RSS) சமூகத்திற்குள் ஒரு அமைப்பாக மட்டும் செயல்படாமல், சமூகத்தையே ஒழுங்கமைக்கும் திசையில் செயல்படும்.

"தேசமே முதலில்" என்ற அமைப்பை உருவாக்குதல் (அல்லது தேசப்பற்று மிக்க அமைப்பை உருவாக்குதல்)"

அதன் தொண்டர்கள் கட்டுமானம் என்பதில்

Swayamsevak from 'me to we ' transformation. Patriotism, good behaviour and character building. Not for creating individual personalities for a society where each feels connected and responsible for the whole. No image of any deity or persons in Shakha but only dhwaj and Bharat Mata. This to remove all hierarchy and ego and to foster humility and collective dedication.

"ஸ்வயம்சேவக்கின் 'நான்' என்பதில் இருந்து 'நாம்' என்ற உருமாற்றம்.

தேசபக்தி, நல்ல நடத்தை மற்றும் குணநலன் உருவாக்கம்.

தனிநபர்களை உருவாக்குவதற்குப் பதிலாக, ஒவ்வொருவரும் ஒட்டுமொத்த சமூகத்துடனும் இணைந்ததாகவும், முழுமைக்கும் பொறுப்பானவராகவும் உணரும் ஒரு சமூகத்தை உருவாக்குதல்.

சங்கத்தில் (ஷாகாவில்) எந்த தெய்வத்தின் அல்லது நபர்களின் படங்கள் இருக்காது; கொடி (தவஜ்) மற்றும் பாரத மாதா மட்டுமே இருக்கும்.

இது அனைத்து படிநிலைகளையும் (உயர்வு-தாழ்வு) மற்றும் அகங்காரத்தையும் நீக்கி, பணிவு மற்றும் கூட்டு அர்ப்பணிப்பை வளர்ப்பதற்காகும்."

Shakha one hour - 5 minutes Dhwaj vandan, 40 mts physical activities- building discipline (fall in line) , health, fighting spirit, 10 mts intellectual discussion, 5 mts Bharat mata vandan

Making Swayamsevaks through shakhas- organising society through Swayamsevaks. Bringing harmony between ethics, economy, ecology, energy and employment. Developing a restrained, virtuous and thrifty life style.

Sewa என்ன எனச் சொல்கிறார்கள்

சேவை குறித்த இலக்குகள் (Goals of Service)

Service is our means. Service means work done with the sense of selflessness. Sewa means creating harmony. Anyone who is in crisis, deprived or exploited must be served:

சேவையே நமது வழிமுறை. சேவை என்பது தன்னலமற்ற உணர்வுடன் செய்யப்படும் வேலையைக் குறிக்கிறது. சேவை என்பது நல்லிணக்கத்தை உருவாக்குவதாகும். நெருக்கடியில் உள்ள, வறுமையில் உள்ள அல்லது சுரண்டப்படுபவர் எவராயினும் அவர்களுக்குச் சேவை செய்யப்பட வேண்டும்.

The one who is being served today should not need the service in future, in turn he or she should serve to others:

இன்று சேவை பெறுபவர், எதிர்காலத்தில் அந்த சேவையின் தேவை இல்லாமல் இருக்க வேண்டும்; அதற்குப் பதிலாக அவரோ அல்லது அவளோ மற்றவர்களுக்குச் சேவை செய்யக்கூடியவராக மாற வேண்டும்.

Service areas health, self reliance, education, social values, uplifting deprived classes-urban slum areas, rural backward areas, Adivasis tribal areas:

சேவைப் பகுதிகள்: சுகாதாரம், தன்னம்பிக்கை, கல்வி, சமூக மதிப்புகள், ஒடுக்கப்பட்ட வகுப்பினரை உயர்த்துதல் – நகர்ப்புற சேரிப் பகுதிகள், கிராமப்புற பின்தங்கிய பகுதிகள், ஆதிவாசி பழங்குடியினர் பகுதிகள்.

II. சங்கத்தின் கருப்பொருள்கள் (Themes of the Sangh)

The themes of Sangh - harmony in personal and social conduct, moral upbringing, environmental care, civic duty, swadeshi living- 'we' in daily life instead of me:

சங்கத்தின் கருப்பொருள்கள்: தனிப்பட்ட மற்றும் சமூக நடத்தை நல்லிணக்கம், ஒழுக்கமான வளர்ப்பு, சுற்றுச்சூழலைப் பேணுதல், குடிமைப் பணி (பொறுப்பு), சுதேசி வாழ்க்கை முறை – தினசரி வாழ்க்கையில் 'நான்' என்பதற்குப் பதிலாக 'நாம்' என்ற உணர்வு.

Bringing changes through action:

செயல்பாட்டின் மூலம் மாற்றங்களைக் கொண்டு வருதல்.

மேலே அவர்கள் எழுதி பொதுவெளியில் வைத்திருக்கும் பிரதி பேசும் lofty ideals பற்றி கொஞ்சம் சொல்லியுள்ளேன். அவர்கள் அதன்படி நடந்துகாட்டுகிறார்களா என்பது அவர்களின் சுயபரிசோதனை மட்டுமல்ல- பிறரின் பரிசோதனைக்குமானதாகும். அவர்களின் விமர்சகர்களுடன் அவர்களால் மேம்பட்ட உரையாடலை இதுவரை நடத்த முடியா தோல்வியையே அவர்கள் சந்தித்து உள்ளனர். அதேபோல் விமர்சகர்களும் இவர்களுடன் உரையாடல் நடத்துதல் என்பதில் கவனம் கொள்ளவில்லை. இருபுறமும் விமர்சனங்கள் என்ற அளவில் நடந்து வருகின்றன.

ஹெட்கேவர் காலம் தொடங்கி- இன்று மோகன்பகவத் காலம் வரை தங்களை இப்படி மதிப்பிட்டுக்கொண்டுள்ளனர்.

1925-47 organisation for organisation sake

1947-77 From organisation to movement

1977-2005 Impact on National Life

2005 onwards Growing acceptance என மதிப்பிட்டுள்ளனர். இவை முழுமையான அரசியல் climate சார்ந்த மதிப்பீடாக எனக்குப் படுகிறது. உகந்த அரசியல் சூழலால் acceptance என அவர்கள் மதிப்பிட்டிருக்கக்கூடும். அவர்களுக்கு உகந்த அரசியல் சூழலுக்கான போராட்டத்தை அவர்கள் 1977க்குப் பின் தீவிரப்படுத்தியதாக என்னால் உணரமுடிகிறது. இதில் ஜனசங்கம் பாஜக

உருவாக்கத் தொடர்புகளும் முக்கிய காரணிகளாக, பல front organisations உடன் தொழிற்பட்டுள்ளன. பிற அரசியல் இயக்கங்களின் தோல்வியும் இதற்கான காரணிகளாகியிருக்கக்கூடும்.

11-11-2025

nov 11

Organisations - Texts - RSS Text

The following is the English translation of my posted Tamil text on the above subject matter.

Organisations, especially those with a long tradition—be it 50 years, 100 years, or more—illuminate their glorious histories to their new members. A detailed 'syllabus' operates there, covering their historical phases, struggles for existence, ideological stances, martyrs/sacrificing figures, victories achieved, and why they are necessary. Texts for the future direction will also be written. The construction of healthy and capable cadres to carry these forward takes place there.

In India, organisations like the Congress, the Communist Movement, the RSS, and in Tamil Nadu, the Dravidian Movement and Tamil Nationalism, possess such structures and 'syllabi'. They primarily need strive to represent themselves as the most correct. Along with identifying their allied movements, they must also establish the principal enemy organization and its flaws in their 'syllabus' and teaching methodologies. They may have to do this under the influence of Western schools of thought, rationalism, scientific epistemology, or ancient wisdom. These will be strategically used based on their requirement and political needs.

They will have to operate in the midst of various deep-rooted traditional social identities of India, such as caste, religion, language, gender, along with the industrial based identity of class, as required they have to blend or eliminate them. The ratio in which they blend and eliminate these factors becomes their identity. Counter-identities will be presented according to these maintained identities.

In this manner, the cadres of these various organisations will react in the public sphere according to their proficiency in the 'syllabus' they receive. Only a few in our society will have the mental training and time to observe what these respective organizations are actually speaking about. The political structure of Indian society moves with pulls from many sides: Marxism-Leninism-Maoism, Gandhism-Nehruvianism, Dravidianism-Periyarism-Tamil Nationalism, Ambedkarism, and Right-wing ideologies.

The political situation has shifted from one where Liberal Congress – Left of Centre politics alone dominated the mainstream to one where Right-wing politics has also become a central phenomenon. Indian politics continues to advance with the dynamics of centralisation vs. regionalisation. This struggle has moved from the axis of Congress vs. (others) to the axis of BJP vs. (others).

This context has heightened the necessity to examine why and how the BJP-RSS grew and continues to grow. We need to look at criticisms against them on one side, and on the other, the texts they present to their cadres, researchers in the public sphere for their self-growth. On the occasion of the RSS centenary, they too have

structured their historical narratives and texts for future direction and put them up for public consumption. I happened to look at one or two of them.

Their recent book is titled "100 Years of RSS – Resolve for Selfless Service". They have framed the crux of their history as a resolve for selfless service. This book can be viewed the essence of experiences written by some senior members of the movement. It is a small book, only 220 pages. Prafulla Ketkar, the editor of their journal Organiser, is the editor of this book. More than who has written it, I wish to briefly present what they are saying.

First, their 5 future duties – Panch Parivartan – noted for their centenary event:

Strengthening family institution inculcating the values of duties, national selfhood, environmental friendly life style, overcoming divisions and discriminations, harmonious collective life.

Organizational Duties: Expanding the branches (Shakhas) and enhancing their capabilities.

Qualitative growth with quantitative expansion, national perspective intellectual narrative, mobilising righteous power of the society, Refining public opinion.

RSS will not confine to work as an organisation within society, but work towards organising society itself.

Building Nation First organisation.

Cadre Construction (Swayamsevak)- Regarding the construction of their volunteers:

Swayamsevak from 'me to we' transformation. Patriotism, good behaviour and character building. Not for creating individual personalities for a society where each feels connected and responsible for the whole. No image of any deity or persons in Shakha but only Dhwaj and Bharat Mata. This to remove all hierarchy and ego and to foster humility and collective dedication.

Shakha one hour: 5 minutes Dhwaj Vandan, 40 minutes physical activities (building discipline (fall in line), health, fighting spirit), 10 minutes intellectual discussion, 5 minutes Bharat Mata Vandan.

Making Swayamsevaks through Shakhas – organising society through Swayamsevaks. Bringing harmony between ethics, economy, ecology, energy, and employment. Developing a restrained, virtuous, and thrifty lifestyle.

Definition of Sewa (Service)- What they say about Sewa (Service):

Service is our means. Service means work done with the sense of selflessness. Sewa means creating harmony. Anyone who is in crisis, deprived or exploited must be served.

The one who is being served today should not need the service in future; in turn, he or she should serve to others.

Service areas: health, self reliance, education, social values, uplifting deprived classes—urban slum areas, rural backward areas, Adivasis tribal areas.

The themes of Sangh: harmony in personal and social conduct, moral upbringing, environmental care, civic duty, Swadeshi living—‘we’ in daily life instead of me.

I have presented some of the lofty ideals they 'write about and place' in the public sphere. Whether they act accordingly is not only a matter of their self-examination but also for the examination of others. They have faced the failure of not being able to hold an improved healthy dialogue with their critics so far. Similarly, critics have also not focused on conducting a dialogue with them. Only criticisms are ongoing on both sides.

They have assessed themselves from the time of Hedgewar to the current time of Mohan Bhagwat as follows:

1925–47: Organisation for organisation's sake

1947–77: From organisation to movement

1977–2005: Impact on National Life

2005 onwards: Growing acceptance

This assessment seems to me to be entirely based on the political climate existed on the corresponding periods. They may have assessed 'acceptance' due to a favorable political environment. I can sense that they intensified their struggle for a favorable political climate after 1977. Connections to the creation of the Jana Sangh and later the BJP, along with operation through many front organizations, have been key factors in this. The failure of other political movements could also be a contributing factor.

Date: 11-11-2025

nov 11

My Observations on the Speech of President of AIBSNLPWA

Best wishes to the AIC elected President and his new team.

I happened to hear the speech of the President of AIBSNPWA at Ernakulam AIC, the meet held on Nov 8 th and 9th , 2025. I heard the speech in two parts as placed in a WhatsApp group. I hope it is authentic - and on hearing the same , the following paras are my observations.

Regarding ‘Wage settlement’ of NE of BSNL employees, the President felt and said in his speech that DOT cannot and will not implement that. I hope the signed unions may take care of their agreement and realise the required logical end.

I have written a lot about , how DOT- BSNL on various occasions through their minutes opined , and shown their mind in writing for their preference to Pay revision- new pay scales with nil fitment on the basis of merger of IDA .

Even DOT indicated through minutes and power point on 17-10-2022 to the pensioners , their intention of pension revision taking into 3rd PRC scales with nil fitment on IDA merger from 1-1-2017. They also assured to take care of post 2017 pensioners through notional pay fixation from the same date, while some associations including PWA made a demand ‘disadvantageous’ to the post 2017 pensioners, benefits from their respective date of retirement .

78.2 agreement was done by unions in June 2012 and its implementation took one more year and happened only in June 2013. During that agreement, the pension aspect placed in that agreement was not accepted by the DOT and DOT made a strong letter to BSNL to restrict itself in its limit and by not entering the area of pension.

Though correspondences have been held between DOT- BSNL and DOT - DPE , DOT till date has neither rejected nor given any PO - to the Board’s decision on Executive wage revision sent by 2017. Similarly, the present agreement by unions needs to be forwarded by the Board to the DOT. It is the responsibility of BSNL as a signed party with the unions to get that implemented . It is DOT as the administrative authority to see its logical end.

Whereas in the case of 7 th CPC , the direction of PBCAT was vehemently contested by the DOT in the Delhi HC. Though the President is giving good hope to the delegates that they will take the case to the logical end. Here DOT’s position is beyond ambiguity in rejection , not like of PRC offers of DOT- BSNL as per minutes and agreements.

My second observation is about the ‘Govt pensioner’ claim of the President . It is anybody’s right to call oneself in whatever nomenclature one feels . But recognition of that by the Government is different.

The President in his speech clarified that he is not demanding any ‘Govt employee status’, as the same was ceased on getting absorption in BSNL. The employee status

is only deciding your ‘pensioner’ status. If one retires as an employee from Government service and getting pension from the Govt , then he or she gets the nomenclature ‘Central Govt pensioner’. Whereas we retire as bsnl absorbed employees and getting pension from the GOI with the nomenclature ‘BSNL absorbed IDA pensioners’, not as central govt pensioners.

The finest contribution of com O P Gupta is here only , bringing the GOI as our ‘Pension Payment authority’ instead from any pension fund . He did not agree with that existed in 1989 order(1989 is not an amendment to the CCS rules) and brought the statutory amendment to the CCS Rules and DOPPW order 37 A. In that only we got that special privilege, distinct sub rule for us regarding that. Just getting pension from GOI does not bring us to that ambit of CG pensioners.

My third observation is about FA 2025. The President In his speech quoted 148 b of the validation rules but did not say about 148 a. That ‘148 a ‘ defines who is a pensioner in that act. Now pensioner gets a statutory definition. It speaks only about those retired from the government service. It is a two part definition. 148 b is not a stand alone definition without 148 a.

The Simla pensioners can take their fight against DOT little strong if they take 148 a .

If one sees 148 a with 148 b then they can question the applicability of that ACT to bsnl absorbed IDA pensioners.

As the President mentioned in his speech, no CCS Rules is amended by this FA 2025. He has not quoted any amendment in that CCS Rules .

My fourth observation is about 8 th CPC. This time the CPC is constituted for CG employees- the mentioned 9 categories only. Even the CG pensioners (past pensioners who were pre 2004 employees) are not included in the terms of reference. Pension , DCRG benefits reference is only for employees of both OPS- NPS including UPS.

In this scenario, the existing pre 2026 CG pensioners themselves need to carry on their fight to include them in the TOR as done during 4 th CPC Indira- Rajiv period.

Where is the question of pre 2027 (pre 2026) pensioners to get their reference in the 8 th CPC. Where is the locus standi ? How can DOE- even if possible through amendment to include Past pensioners- include bsnl IDA pensioners? It seems to me giving false hope to the delegates attended.

The above are some of my observations. I know as usual mine will be like a stone thrown in the river or a tank . But I place what I feel right as per my knowledge and sources.

Best wishes to all those elected in the conference. 17 hrs 11-11-2025 R. Pattabiraman

nov 13

மானஷ் பிராக் பட்டாசார்ஜி தன் நூல்கள் வழி ஏமாற்றம் எதையும் தருவதில்லை. உரத்த விவாதங்களை அவர் எழுப்புகிறவராக இருக்கிறார். இந்தியத்தன்மை, ஆளுமைகள், உலகளாவிய ஞானத்தையும் கணக்கில்கொண்டு அவர் விவாதப் பரப்பை உருவாக்கி வருகிறார்.

அவரின் நேரு குறித்த உரையாடல் நூல் ஒன்றை சில நாட்களுக்கு முன்னர் அறிமுகப்படுத்தியிருந்தேன். அது தமிழில் வந்த ஒன்றும் கூட.

இங்கு மானஷ் அவர்களின் Looking For the Nation- Another Idea of India நூல் குறித்து கொஞ்சம் சொல்ல முன் வருகிறேன். 200 பக்கங்களைக் கொண்ட சிறிய நூல்தான். ஆனால் நல்ல அடர்த்தியான விவாதங்களை உள்ளடக்கி வைத்திருக்கும் நூல். நூல் 2018ல் வந்தது. அதன் உள் இயல்களின் தலைப்புகள்

Preface- The Manipulation of History

The surplus of Indian Nationalism

Territory without Justice

Looking for the Muslims

The Nation's Untouchables

The Nation's Bodies

Thinking Against Power

Postscript: On the Future of Politics

மானஷ் நேருவை கூப்பிடாமல் பேசுவதில்லை. அதுவும் டிஸ்கவரி மீது அவரின் விவாதப் பிரியத்தை வாசகர் உணரமுடியும். நூலின் நுழைமுகத்தில் நேருவை அழைத்துக்கொண்டே மானஷ் செல்கிறார்

"We need not go to the past to find instances of the manipulation of history to suit particular ends and support one's own fancies and prejudices. " ஏதோ இன்றுள்ள அரசியலுக்காகவே நேரு டிஸ்கவரியில் பேசியது போல் உள்ளது.

இந்திய ஆளுமைகள் தேசம் என்பதை எப்படி புரிந்து எதிர்கொண்டனர்- தாகூர், அரவிந்தர், காந்தி, நேரு, அம்பேத்கர் போன்றவர்களை வைத்து- என்ன விளக்கங்கள் அவர்கள் வழி புரிதலில் நாம் பெற்றோம் என்பதை இந்நூல் விவாதிக்கிறது. தேசம் தேச கட்டுமானம் என்பதற்கும் நியாய நிர்மாணத்திற்கும் தொடர்பில்லையா என்ற கேள்வியை எழுப்புகிறது.

இந்நூலை ரயில் பயணம் ஒன்றில்தான் படிக்கத் துவங்கினேன். அக்கம் பக்கம் பார்க்கா , சந்தடிகள் இல்லா மனநிலையில்தான் உள்வாங்க முடியும் எனத் எனக்கு தோன்றவைத்த நூல். அழகான கருத்தாக்கங்கள் விவாத கட்டுமானத்தின் ஊடே தெறிக்கும் நூல்.

வாழ்க்கை எந்த புத்தகப்பக்கங்களுக்கும் கட்டுப்பட்டு நிற்கும் ஒன்றல்ல. வாழ்க்கை பொய் சொல்லாது. நாம் வாழ்க்கையில் எதிர்படுபவர்களின் வழிதான் பொய்யுரைகளைக் கேட்கிறோம். Life does not lie to you என அழகான வரியை கடக்கும்போது ஆஹா என்றது மனசு.

'இருப்பதற்கு இடைஞ்சலா' என மனிதன் சதா சஞ்சலப்பட்டுக்கொண்டேயிருப்பான். The Law of preservation என்கிற கருத்தாக்கத்தை மானஷ் அறிமுகப்படுத்துகிறார். Hate is logical- so is fear என derivative க்கு வருகிறார். ஹெகலின் வழியாக இந்த 'self preservation' என்கிற மிருக உணர்வை அவர் சுட்டிக்காட்டுகிறார். ஆனால் 'அன்போ' இந்த கட்டிக்காக்கும் தன்மையை மீறப் பார்க்கும்- ரிஸ்க் எடுக்கும் என்கிறார் .

இந்த self preservation என்பது எப்போதும் எங்க ஏரியா உள்ளே வராதே என சொல்லப்பார்க்கும்- the idea of territoriality. இதை மனிதர்கள் - வீடு, தெரு, அமைப்புகள், நாடு என - எல்லா இடங்களிலும் அதற்கேற்ப கட்டிக்காக்க பார்ப்பர் என நான் உள்வாங்கிக்கொள்கிறேன். இந்த animal spiritக்கு மாற்றான உணர்வும் எழாமல் இருக்காது. அந்த ஆவல் எட்டிப்பார்த்தலும், தன் ஏரியா

தாண்டி விரிவுபடுத்தலுமாகச் செல்லும். அதற்கான ஆபத்துக்களை எதிர்கொண்டு சாகசங்களை செய்யப் பார்க்கும்.

ஹெகலையும் கொஜெவே யையும் இந்த ‘territorial humanity’ கருத்தாக்கதிற்காக, மேற்கின் தேசம் என்கிற சிந்தனைக்காக குறையாக்குகிறார் மானஷ் . கோல்வால்கர் பேசுகிற ‘hereditary territory’ என்பதையும் , அம்பேத்கர் பேசிய ‘ hereditary untouchability’ என்பதையும் எடுத்து வந்து உரையாடுகிறார். Kojeve பேசிய ‘உண்மை மானுடம்’ என்கிற கருத்தாக்கதிற்கு மாறாக தேசம் குறித்த சொல்லாடலை கோல்வால்கர் வைக்கிறார் என மானஷின் இவ்வரிகள் காட்டும்.

“ A ‘hereditary society’ justifies inequality. It is against the idea of equality, dignity and freedom..the combination of race and hereditary society marks its territory to exclude people and enforce the sentiment of self preservation.

காந்தி- நேரு இது மாதிரியான ‘மத தேசிய கட்டுமானத்தை’ ஏற்கவில்லை. தாகூரின் தேசம் குறித்த பார்வை அபாரமானது எனப் போற்றுவார் மானஷ். எவர் பார்வை குறித்தும் கேள்விகளை வைக்காமல் மானஷ் செல்வதில்லை என்பதையும் சேர்த்துதான் இந்நூல் வழி வாசகர் கடக்க முடியும். அரவிந்தர் ‘ ஆன்ம தேசம்’ என்கிற புனித சாலைக்கு செல்கிறார். அம்பேத்கர் இந்து கட்டுமானம் என்பதின் மீதான தீவிர விமர்சன சாலைக்கு அழைத்துச் செல்கிறார்.

மானஷின் இவ்வரிகளுடன் இந்நாளுக்கான இடுகையை நிறுத்தப் பார்க்கிறேன்.

I am looking at another possibility, another idea of India, where nationalism is a matter of disinterest. People, particularly who are less privileged and fewer in number, matter more than nations.

Nationalism is the celebration of power. The idea of justice, like ethics, is bent towards vulnerable.

Looking for the Nation, I look at possibilities of a new fraternity. Perhaps that will usher In a new politics of trust..

பார்க்கலாம். வேறு இயல்கள் பற்றி என்னால் ஏதாவது சொல்ல முடிகிறதா என…

13-11-2025

nov 14

Gender Awareness

I place my appreciation to the Karnataka State Government for agreeing and directing the employers to provide the facility of 12 days of paid leave during their menstrual cycle to all women employees between age group of 18 to 52 years.

I am happy to see that the contact and outsourcing women employees are also provided this facility with permanent employees. This kind of gender awareness, welfare schemes specifically to the contract labour section is appreciable one. Hope the CG and other State Governments may emulate this initiative of the Karnataka Govt.

I hope Karnataka govt may appoint nodal women officers to monitor this scheme and initiate to assign in units women officers to account and sanction this special leave. Fortunately the Govt is positive to give the very important clarification that Female employees are not required to provide any medical certificate to avail of one day menstrual leave every month.

In BSNL both the recognised unions NFTE and BSNLEU placed this kind of demand as an item in the National council some 12 years ago- one day special casual leave to all women employees in order to get relief during that cycle. Unfortunately the management that time was not friendly with that demand and so could not be realised.

Happy to see Karnataka working class now got that. Kudos..

14-11-2025

nov 14

CDA- IDA Pensioners of DOT

‘Employee Status’ Decides ‘Pensioner Status’

இவ்வாண்டு பி எஸ் என் எல் நிறுவனம் உருவான 25 ஆண்டுகள் என்பதுடன், அதில் உள் நுழைந்த 4.5 லட்சம் ஊழியர்களுக்கு ஓய்வுக்கால உத்தரவாதம் பெற்றதின் வெள்ளிவிழாவும் கூட.

அரசாங்க இலாகாவிலிருந்து பொதுத்துறைக்கு மாற்றப்படுபவர்களின் ‘பென்சன்’ என்பதற்கான தனித்த விதி உருவாக்கம்- சி சி எஸ் பென்சன் விதியில் சட்டபூர்வ திருத்தம் என்பதை போராட்டத்தை மேற்கொண்ட NFTE - FNTO- BTEF சங்கங்கள் செப்டம்பர் 2000ல் உருவாக்கின. முன்பு இருந்த 1989 விதியைவிட மேம்பட்ட வகையில் சட்டபூர்வ வடிவத்தை அது கொடுத்தது. பென்சன் நிதியம் என மற்றவர்க்கு இருந்தாலும், பி எஸ் என் எல்க்கு வந்தவர்க்கு அரசாங்கமே பென்சன் தரும் ஏற்பாடாக அது உருவானது.

இந்த போராட்டக் காலத்தில் மகத்தான பங்களிப்பை தோழர் ஓ பி குப்தா செய்தார். FNTO தலைவர் தோழர் வள்ளிநாயகம் தோழமையுடன் உறுதியாக நின்று ஒப்பந்தம் ஏற்பட உதவினார். 37A என்கிற மகத்தான உத்தரவாதம் பொதுத்துறைக்கு மாறக்கூடிய அனைவருக்குமாக பொதுவிதியாக உருவானது.

தோழர் குப்தாவின் மகத்தான பங்களிப்பு “அரசாங்கமே பென்சன் தரும் அதிகாரியாக இருக்க வேண்டும்- பென்சன் நிதியம் என எதையும் பென்சன் தரும் அதிகாரமாக்கக் கூடாது”- எனக் கோரி பெற்றது எனலாம். இவ்வாண்டு Pension Payment Authority GOI என சிறப்பு ஏற்பாட்டை 37 A மூலம் உருவாக்கியதின் வெள்ளிவிழாவும் கூட.

இரண்டாவது தேர்தலில் NFTE வெற்றிபெற முடியாமல் போனது. DOT நிர்வாகமும் பென்சனுக்கான தனது liability என்பதற்கான வரையறை ஒன்றை

(Upto 60 % of Revenue Receipts) 2006 ல் அறிவித்தது. முதலில் தோழர் குப்தாதான் இந்த பாதக உத்தரவை வெளிக்கொணர்ந்து, அதன் நீக்கத்திற்காக தொடர்ந்து அவர் மறைகிறவரை போராடிக்கொண்டிருந்தார்.

தோழர்கள் விசாரே, சஜ்வானி காலத்திலும் இதற்கான முயற்சிகளை NFTE எடுத்தது. தோழர் சி சிங் வந்த பின்னரும் எடுத்து வந்தது.

தமிழகத் தோழர்கள் மிக முக்கிய விஷயத்தை கவனித்தனர். DOT - DFG களில் 2013-14 வரை (என் நினைவிலிருந்து சொல்கிறேன்) பென்சன்- கம்யூடேஷன் - கிராஜூடி- குடும்ப ஓய்வூதியம் போன்ற செலவுகளில் 30-9-2000 க்கு முன்னரான, பின்னரும் சில ஆயிரங்களே ஆன DOT ஊழியர்களுக்குரிய CDA pensionக்கு ஆகும் செலவு குறித்து எந்த தனிக் கணக்கும் இல்லை. அதேபோல் பி எஸ் என் எல் வந்து IDA pensioners ஆகிறவர்க்கான செலவு குறித்தும் தனிக்கணக்கு ஏதும் இல்லை.

இதை கண்ணுற்று , பாண்டிச்சேரி தோழர் பி காமராஜ் மூலம் RTI ல் தகவல் பெறுவது என முயற்சித்தோம். தோழர் காமராஜ் நாடு முழுதும் உள்ள அனைத்து CCA அலுவலகங்களுக்கும் RTI விண்ணப்பித்து அவர்களிடமிருந்து பக்கம் பக்கமாக தகவலைப் பெற்றார். அவர் அதற்கு தொடர்ந்து போராட வேண்டியிருந்தது. அதிர்ச்சியான தகவலில் ஒன்று ‘5 ஆண்டுகளுக்கு மேல் எதையும் பராமரிப்பதில்லை’ என்பது. நாங்கள் ‘பிரித்தெல்லாம் செலவு கணக்கு வைத்திருக்கவில்லை’ என்பது மற்றொன்று.

மறைந்த தோழர் இஸ்லாம் அவர்களிடம் விவாதித்து , முதலில் DOT தனியாக CDA , IDA என்று பிரிக்காமல் இருக்கிற அம்சத்தை சரி செய்யவேண்டும் என வலியுறுத்தினோம். தனிக் கணக்கே வைக்காமல் liability உத்தரவிற்கு என்ன பொருள் எனப் போராடி வந்தோம். தோழர் இஸ்லாம் பெரும் முயற்சி எடுத்து DOT யிடம் விவாதித்து , தனியாக பிரித்து செலவு மற்றும் பட்ஜெட் எஸ்டிமேட் தரவேண்டும் என்கிற வழிகாட்டல் வருவதற்கு உதவினார். மறைந்த தோழர்

இஸ்லாமின் முக்கிய பணிகளில் பங்களிப்புகளில் ஒன்றாக இதைக் கொள்ளலாம்.

என் நினைவில் உள்ளபடி 2014-15 ல் தனித்தனியாக CDA, IDA அதில் கூட BSNL, MTNL எனப் பிரித்து பென்சன் செலவுக் கணக்கைப் பெற்றோம்.

2006 ல் போடப்பட்ட அந்த பாதகமான liability உத்தரவு , பென்சனர் 78.2 பெற்றபோது விலக்கிக் கொள்ளப்பட்டு, DOTக்கே முழு liability என்கிற உத்தரவாதம் உருவானது.

மத்திய அரசாங்கத்தில் வேலைக்கு ஊழியராக வந்து அரசாங்க பணியிலேயே ஒருவர் ஓய்வு பெறும் போது அவர் ‘அரசாங்க பென்சனர் - CDA Pensioner’ என அழைக்கப்பட்டு அரசாங்கமே அவருக்கு ஊழியராக சம்பளம் கொடுத்தது போல, ஓய்வு பெற்ற பின்னர் பென்சன் தந்து வருகிறது.

மத்திய அரசாங்கத்தில் வேலைக்கு வந்து, அரசாங்கத்தின் கொள்கை காரணமாக ஒரு அரசாங்க சேவை பொதுத்துறை சேவையாக மாற்றப்படும் போது , அந்த இலாகா ஊழியர்கள் வேலையிழப்பிற்கு உள்ளாகாமல் புதிய பொதுத்துறைக்கு மாற்றப்படுகிறார்கள். அப்படி மாற்றப்படும் போது அரசாங்க ஊழியர் அந்தஸ்தை இழந்து விடுகிறார்கள். அவர்களின் நிர்வாகியாக பொதுத்துறை ஆகிறது. பொதுத்துறை ஊழியர்களாகி அங்கே சம்பளம் பெறுகிறார்கள். இவர்கள் ஓய்வூதியத்திற்கு அரசாங்கம் உத்தரவாதமளிக்கிறது. ஆனால் ‘பொதுத்துறையின் பென்சன் நிதியம்’ என்பதிலிருந்து என்பது இல்லாமல், தோழர் குப்தா ‘pension payment authority’ GOI ஆக இருக்க வேண்டும் என்கிற சிறப்பு உத்தரவாதத்தை வாங்கினார்.

அரசாங்க ஊழியராக இல்லாமல் போனாலும், பொதுத்துறை ஊழியராக ஓய்வு பெற்றாலும் , அவருக்கு அரசாங்க பார்முலாவில் அரசாங்கமே தனது பட்ஜெட்டிலிருந்து ஓய்வூதிய பலன்களைத் தரவேண்டும் என்கிற சிறப்புப் பிரிவை 37 A வில் பி எஸ் என் எல் absorbed ஊழியர்களுக்கு குப்தா பெற்றுத்தந்தார். இவர்கள் BSNL absorbed IDA pensioners என்கிற கேடகரியில்

DOT CCAக்களிடமிருந்து இன்றுவரை பென்சன் பெற்று வருகின்றனர். 'Employee status' என்பது தான் 'pensioner status' என்பதை நிர்ணயிக்கிறது. இதனால் 'அரசாங்க பென்சனர்' என ஆக முடியாவிட்டாலும் , BSNL absorbed pensionersக்கு 'பென்சன் அரசாங்கத்திடமிருந்து' , 'அரசாங்க பார்முலாவில்' என்கிற சிறப்பு சலுகை தரப்பட்டுள்ளது.

கடந்த முறை 2007 BSNL ஊழியர் ஊதிய மாற்றம் பெற்றபோது, பென்சன் மாற்றத்தை pre 2007 பென்சனர்களுக்கும் தரக்கோரி பென்சனர் இயக்கங்கள் முன்னெடுப்பை ஏற்று DOT பென்சன் மாற்றத்தையும் 2011ல் செய்தது.

2007 லிருந்து ஊழியர்களும், பென்சனர்களும் கடந்த 18 ஆண்டுகளாக புதிய மாற்றமின்றி அதே நிலையில் இருப்பது அதிருப்தியை உருவாக்கியுள்ளது. பி எஸ் என் எல் நட்டம் என்பதால் 2017 ல் ஊதிய மாற்றம் இதுவரை நடைபெறவில்லை. சங்கங்கள் கடந்த அக் 2025ல் நிர்வாகத்துடன் உடன்பாடு ஒன்றை எட்டியுள்ளனர். அதன் அமுலாக்கம் எப்போது எனத் தெரியாத சூழலில் காத்திருக்கின்றனர்.

பென்சனர் சங்கங்களில் சிலர் PBCAT டெல்லி தீர்ப்பை 'சிபிசி' படி பென்சன் மாற்றம் எனப் பெற்று , நீதிமன்ற போராட்டத்தை தொடர்ந்து நடத்தி வருகின்றனர்.

BSNL ஊழியர் , பென்சனர் காத்திருப்பு போய்க் கொண்டிருக்கிறது...

மத்திய அரசாங்கம் பல்வேறு தருணங்களில் ஊழியர்களிடம் கூட வேறுபாட்டிற்கான உத்தரவுகளை பிறப்பிக்கவே செய்தது. மத்திய அரசாங்க ஊழியர்களில் pre 2004- post 2004 என்கிற பிரிவை அது உருவாக்கியது. பொதுத்துறைகளிலும் இலாபம் தரும் ஊழியர்க்கான உத்தரவுகள் என்றே போட்டது. இந்த வேறுபாடுகள் பென்சன் என்கிற அம்சத்திலும் பிரதிபலித்தது. இப்போது வேறுபாடு செய்யும் உரிமையை அரசாங்கம் சட்டபூர்வமாக FA 2025 படி ஆக்கிக்கொண்டுள்ளது.

தற்போது திரு மோடி அரசாங்கம் 'new normal' ஒன்றை முன்மாதிரியாக்க முயற்சித்துள்ளது. 8 th CPC only for Employees , no linking of 'Existing Pensioners ' in TOR என்கிற நிலைப்பாட்டை எடுத்துள்ளது. மாநிலங்களும் இந்த வழியில் செல்லக் கூடும். இதுவும் புதிய சவாலாக எழுந்துள்ளது. பென்சனர்கள் அமைப்புகள் ஊழியர் சங்கங்கள் போல் செயல்பட இயலுமா என்கிற கேள்வியும் நிழலாக…65 லட்சம் மத்திய அரசாங்க பென்சனர்கள் என்பது அலட்சியத்திற்குரிய விஷயமாக முடியுமா? ஆனால் 140 கோடி மக்கள் உள்ள நாடாயிற்றே..

Let us hope for the best…

18 hrs 14-11-2025 R. Pattabiraman

nov 16

மிகச் சவாலான நூல் ஒன்றை கையில் எடுத்துள்ளேன். என்னளவில் சவாலானது. வேறு எவராவது எளிமையாக படித்திருக்கக்கூடும்.

மானஷை எடுப்பதா அர்விந்த் சுப்ரமணியன் எடுப்பதா என மனம் கேட்டபோது, கை 'சிறிய 200 பக்க நூலான' மானஷ் பிராக்கின் Looking For the Nation என்பதற்கே முதலில் போனது. அது ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது. அதைப்பற்றி கொஞ்சம் முன்னர் பேசியிருக்கிறேன். பார்க்கலாம் சோம்பேறி மனம் அதை எப்போது முடிக்கிறது என..

'A Sixth of Humanity' அளவில் - நீள அகல பருத்த 755 பக்க பெரிய நூல். 2025ல் ஹார்ப்பர்காலின்ஸ் வெளியீட்டில் வந்த நூல். அரசியல் ஆய்வாளர் தேவேஷ் கபூரும், பொருளாதார அறிஞர் அர்விந்த் சுப்ரமணியனும் இணைந்து எழுதிய நூல். பயம் தயக்கத்தால் தள்ளிபோட்டு வந்தேன். ஏன் ஓர வஞ்சனை, இது நியாயமா , மல்லுக்கட்டி பார்க்க வேண்டாமா- சவாலே சமாளி உனக்குத் தெரியாதா என கொஞ்சம் உள் போராட்டம். உள் உதைப்பை மேக்கரித்துக்கொண்டு மானஷ் பாட்டுக்கு போகட்டும். கொஞ்சம் அர்விந்த்- தேவேஷ் அப்பப்ப வரட்டுமே என 'பயந்தவன் பாடியது' போல் எடுத்துக்கொண்டேன். பீடிகையையே மூச்சு வாங்குது எனப் பார்க்க வேண்டாம். அந்நூலுடன் அவ்வப்போது மூச்சு வாங்கலை ஆசுவாசப்படுத்திக்கொண்டு ஓடிப்பார்ப்போம் என சொல்லி வைக்கிறேன்.

A Sixth of Humanity - Independent India's Development Odyssey என்பது நூலில் முழுப்பெயர். நூல் 5 பகுதிகளாக தைக்கப்பட்டுள்ளது. Origins and Order, State Markets and Economy , State Society Development, Nation of Indias , Conclusion என தலைப்பிட்டுள்ளனர். ஒவ்வொரு பகுதியும் உள் இயல்களைக்கொண்டு, நூல் 18 இயல்களில் கட்டப்பட்டுள்ளது. ஒவ்வொன்றாக நுழைந்து பார்க்க

வேண்டும். புரிந்து கொள்ள வேண்டும். மனதுக்கு இதமாக காரியார்த்தமாக இருக்கும் பகுதிகளை வெளிச்சொல்ல ஆசை.

ராமச்சந்திர குஹாவின் India After Gandhi என்கிற magisterial political history நூல்தான் தங்களுக்கு , இப்படியான வளர்ச்சி குறித்த இந்தியாவின் 75 ஆண்டுகள் பயணம் ஒன்றை எழுதத்தூண்டியது என்கிறார்கள் தேவேஷ்-அர்விந்த். எனக்கு குஹாவின் நூல் 75 ஆண்டுகால news papers செய்திகளை எடிட்டோரியல்களை ஒன்றாக படித்த 'விவரத் தோரண' அலங்கரிப்பு உணர்வையே கொடுத்தது. ஆனால் அர்விந்த் போன்ற அறிஞர் குஹாவின் அந்நூலால் தூண்டப்பட்டதாக சொல்வதால், என் வாசிப்புணர்வில் ஏதாவது பழுது இருக்குமா என்கிற சந்தேகமும் எனக்கு இப்போது எழுந்து இருக்கிறது. ஆனாலும் வாசிக்கும்போது ஏற்பட்ட உணர்வு பொய் சொல்லுமா- சில புரியாத்தனம் வேண்டுமானால் என்னிடம் இருந்திருக்கக்கூடும்.

அர்விந்த் தேவேஷ் நூலில் எனக்குப் பிடித்த வாசகம் ஒன்றை நான் கடந்தேன்.

Our arguments are based on facts - our facts are not based on our arguments. தங்களுடைய விருப்பார்வத்திற்கான argumentsயை facts ஆக்கி லட்சக்கணக்கான முதியவர்களை fool ஆக்கும் நிகழ்வுகளை நான் பார்த்து கடந்து கொண்டிருக்கும் நிலையில் , இந்த வரி என்னைக் கவர்ந்தது.

ஆழி சூல் உலகு எனக் கேள்விப்பட்டிருப்போம். இப்போது உலகு சூழ் அரசியலின் நாயகர்கள் (பயமுறுத்தும்) என இந்நூல் ஆசிரியர்கள் சித்தரிக்கும் வரிகளை சற்று முன்னர் நான் கடந்தேன். அவ்வரிகள் ஆழப் பொருள் தரக்கூடியன.

After a decade of rule by Modi's BJP - nationhood in the new idea of India is being anchored in religious and cultural Hinduism. இது எப்படி இந்திய கட்டுமான founders சிந்தையிலிருந்து மாறுபட்டு போனது என்பதை தேவேஷ் அரவிந்த் சொல்கின்றனர்.

In invoking a civilisational past as the basis for future nationhood, India is aligned with a global trend that includes the likes of Donald Trump, Putin, Xi Jinping, Erdogan,

Netanyahu, orban all of whom in their own ways have been singing from the same hymn book

இந்திய ஜனநாயக அரசியலை 'மிதாலஜியாக்காமல்' அதன் இந்திய வளர்ச்சி கட்டுமானத்தின் இருபக்கத் தன்மையை காட்ட முயற்சிக்கிறோம் என்கிறார்கள் ஆசிரியர்கள். Double edged consequences பற்றிய பேச்சாக்கம்.

நமது அரசு பல அவதாரங்களை எடுத்து இருக்கிறது. ஆனால் முக்கிய அவதாரானமான 'நிறைவேற்றும் அரசு' என்கிற அவதாரத்தில் பழுதில்லாமல் செல்கிறதா என கேள்வி எழுப்பியுள்ளனர்.

இந்திய அரசியல் 'politics of consensus' என்ற கலையை கற்குமா என எனக்குத் தெரியவில்லை. இங்கு தேர்தல் உத்தி என்கிற வகையில் ஆங்காங்கே பெரும்பாலும் இருதுருவ 'politics of accommodations' இருப்பது போல் தோன்றுகிறது. இங்கு ஒரு கட்சி புதிதாக முளைத்து வளர்வது என்பதே சவலானது.

நூலாசிரியர் 'precocious concept' ஒன்றை சொல்கிறார்கள். Precocious political development that is democracy before economic well being, economic development that is services before manufacturing என்பதைப் பேசுகின்றனர். நம்மூர்ல பிஞ்சுல பழுக்கறது என்போமே அப்படி என நான் எடுத்துக்கொள்கிறேன்.

ஒவ்வொரு இயலாக போகும்போது மேலும் சற்று கூடுதல் புரிதலை பெறலாம் என்கிற நம்பிக்கையுடன் பல மணி நேர surplus hours தர மனம் இசையும் என நினைக்கிறேன். அவர்களின் இந்த வரிகளுடன் இன்று இடுகையை முடிக்கிறேன்

In a diverse and hierarchical society, what were the principal instruments for achieving a sense of collective consciousness and overcoming cleavages - to the critical task of nation building..இது கனவா ஒரு நூல் அப்படி ஒரு prescription கொடுத்தாலும் நாடு அப்படி சென்று விடுமா...கேள்விகள் இல்லாமலா போகும்..

16-11-2025

nov 17

Weaving A Resolution- suppression of facts- Dishonesty and bias unfair

Normally any resolution placed verbatim by the proposer is discussed and adopted accordingly in the conferences. The adopted resolution will be circulated to the concerned.

It seems that the 'resolution on pension revision' circulated was not placed verbatim in the AIBSNLPWA conference and might be drafted on the after thought with all bias. There may be many knowledgeable delegates from different parent unions like NFTE, FNTO, SNEA, AIBSNLEA and even some from BSNLEU. If the circulated resolution in written form was placed before them, the delegates would have pointed out 'the suppression of facts' in that and corrected the same on the basis of facts.

The circulated resolution starts like this

" DOT employees absorbed in BSNL w.e.f 1-10-2000 got their pay converted from CDA on the basis of Hon SC judgment dated 3-5-1990 followed by DPE OM dated 12-6-1990.

These absorbed employees, after retirement got their retirement benefits in accordance with CCS pension rules 1972/ 2021"

Then the resolution started telling stories of 6 th CPC and 2nd PRC of 2007. It seems that the author of the resolution wantonly omitted not only 37 A, also the entire pointed history and settlement done by applicant Unions replacing CDA by the IDA . The bias of the author is not only against com O P Gupta , also against all unions and leaders done that 2002 settlement with BSNL and approved by DOT.

Conditions for getting pension to the absorbed employees of PSU is based on '37 A of CCS pension rules of 1972' only at that time of bsnl formation(1-10-2000) . This was a blatant omission on that resolution. There is no generalised application of CCS Pension Rules of 1972 for the bsnl absorbed pensioners. The amended rule 37 A is only applicable on that 1-10-2000. So the resolution starts with factually incorrect para.

That 37 A only speaks of 'industrial deafness relief' through sub rule 10 .

After the formation of bsnl all the applicant unions continuously struggled and reached a settlement on 26-4-2002. The subject matter of that agreement is

" Agreement between Management of BSNL and representatives of new Applicant unions in respect of IDA pay scales of NE staff absorbed from DOT/ DTS/ DTO in BSNL w.e.f 1-10-2000"

This agreement no where mentions 1990 SC judgement or the DPE 1990 order, as the author of the resolution claimed . This 2002 April agreement was signed by 9

unions (the 10th NTSU signature not there) including comrades V A Namboodiri, Subburaman, Valli, OP Gupta .

This agreement was implemented by the order of BSNL dated 7-8-2002 on getting approval from DOT. The subject of that order is

“ sub: Introduction of IDA pay scales w.e.f 1-10-2000 in replacement of existing CDA pay scales for NE staff absorbed from DOT/ DTS/ DTO in BSNL w.e.f 1-10-2000”.

This order of BSNL is also silent about the said 1990 SC judgement or 1990 DPE order.

The Executives of PSUs got their pay revision as per ‘Justice Mohan committee’ popularly known as first PRC from 1-1-1997 (the earlier revision was 1992) vide DPE OM dated 25th June 1999. That 1999 DPE OM listed the ‘Executive Pay scales’ from E0 to E9. The absorbed BSNL executives got their replacement IDA scales on this pattern from 1-10-2000.

It is clear that from the above facts, BSNL absorbed got their replacement IDA scales due to 37 A and as per the agreement signed by the Applicant unions and the related order of BSNL based on the approval of DOT.

These facts are suppressed with all dishonesty by the author of that resolution. I hope the ‘left out pages of history’ in the resolution which was wantonly suppressed may be taken in correct sense by the knowledgeable working cadres and leaders of AIBSNLPWA, emerged from various parent unions. They may bring ‘correct sense of history’ in that Association , on the light of arguments based on facts. Kindly allow not suppression of facts.

17 hrs 17-11-2025 R. Pattabiraman

nov 18

The surplus Nationalism

மானஷ் பிராக் தனது தேசத்தை எதிர்பார்த்து நூலில் The Surplus of Indian Nationalism என்கிற நீள் இயலை வைத்திருப்பார்.

மார்க்சியர் பொருளாதாரத்தில் உபரியை பார்த்து உபரி கோட்பாடு சொல்லித்தருவர். இந்நூலில் மனிதர்கள் காட்டும் உபரி, சில சிந்தனையாளர் காட்டும் உபரி என மானஷ் பேசியிருக்கிறார். எளிமையாக நான் புரிந்துகொள்வதற்காக 'மிதமிஞ்சித்தனம்' என வைத்துக்கொள்கிறேன்.

தேசம் குறித்த காந்தி, நேரு, அம்பேத்கர், அரவிந்தர், தாகூர் புரிதல்களை இதில் கொஞ்சம் பேசுவார் மானஷ். What is this India? Did I know India என நேரு எழுப்பிக்கொண்ட கேள்விகள் நம் ஒவ்வொருவருக்காகவும் என எடுத்துக்கொள்கிறேன். காலம் என்பது முன்னோக்கி செல்லும் one way traffic என நேரு எடுத்துச் சொன்னார். இந்துக்கள் பேசும் back to vedas அல்லது முஸ்லீம்களின் Islamic theocracy கனவை நிராகரித்து நேரு இவ்வாறு பேசியிருப்பார்.

அதேபோல் நாம் பேசும் சமத்துவம் என்பதன் புரிதலை நேரு விளங்கத் தருவார். அதன் பொருள் அனைவரும் உடல்ரீதியாக, அறிவுரீதியாக, ஆத்மார்த்த தன்மையில் சமம் என்பதல்ல. சமதையான வாய்ப்புள்ள சமூக உருவாக்கம் என நேரு பேசியிருப்பார். அதன் வழி free flowering of individuality- தனி மனிதன் ஆளுமையாக பூப்பது எனச் சொல்வார். பொருளாதார முறைமை வழி இந்த சமத்துவ ஏற்பாடு என மார்க்சியர் மொழியை நேரு ஏற்றிருப்பார்.

அவரின் இந்த 'democratic collectivism' சோவியத் அறிஞர்களால் விமர்சிக்கப்பட்ட ஒன்று என்றாலும் - அதில் தனியார் சொத்துரிமை ஒழிப்பு என்பதில்லாவிட்டாலும் 'socialistic pattern' இருக்கும் என நேரு கருதினார். Proletarian Internationalism பேசினாலும் சோவியத் தனது surplus nationalism

சிந்தனை கொள்ளாமல் இல்லை- மிதமிஞ்சிய தன் தேசியப் பார்வை வழியாகவே பிற நாட்டு கம்யூனிஸ்ட்களுக்கான அதன் prescriptions இருந்தது என்பதை நேரு உணர்ந்ததால், இந்திய தேசியம் என்கிற அவரது புரிதலை, எந்த சர்வதேசியத்திற்கும் victim ஆக்கிவிடக்கூடாது என்கிற இழுவைகளையும் அவர் அறிந்தவராக இருந்தார்.

மானஷ் இந்த வரிகளைச் சொல்கிறார்: Nehru's interest in Marxism falls within his commitment to democracy, and is limited by it.

நேருவிற்கு இந்திய மரபுச் செல்வம் என்கிற பின்னணி தெரியும். அதை 'முன்னோக்கி நகரும் இந்தியாவிற்கு', எந்த அளவு எடுத்துச் செல்ல வேண்டும் அல்லது கூடாது என்கிற புரிதல் அவரிடம் இருந்தது. இந்திய மார்க்சியர்கள் ஏன் இதில் divorced ஆக இருக்கிறார்கள்- a contempt for the past அவர்களிடம் இருப்பது குறித்து நேருவிற்கு விமர்சனம் இருந்தது. நேரு ஜனநாயக வழியில், அரசமைப்பு வெளிச்சத்தில், காரண காரிய விளக்கங்களுடன் இந்தியப் பிரச்சனைகளை தீர்க்க விழைந்தார்.

இங்கு மானஷ்க்கு critical கேள்வி எழுகிறது. how can any democratic method in a historical dispute get carried out, until the dispute itself has been addressed democratically. பல்வேறு அமைப்புகள் தங்கள் ஜனநாயக நடவடிக்கையில் புரிந்து கொள்ள வேண்டிய கேள்வியாக இதை நான் எடுத்துக்கொள்கிறேன். Addressing the differences disputes democratically என்பது number game தாண்டிய அம்சம்.

அரவிந்தருக்கு அவரது தேசியத்திற்கான divine தேவைப்பட்டது. வெறும் தேசிய ஆத்மார்த்த வரலாறு என்கிற பிரதிகள் மட்டும் இதைக் கொணராது. மதங்கள் மனிதர்களின் பிரச்சனையை தீர்க்கவில்லை- எனவே அவைகளின் நாட்கள் முடியட்டும் என உரக்கச் சொன்னவர் அரவிந்தர். அவரும் விவேகானந்தரைபோல reconcilement of elements of Islam and Vedanta என்று

பேசியவர். அவர் விழைந்தது spiritual surplus nationalism. Abandon history என அவர் இந்துக்களுக்கும் முஸ்லீம்களுக்கும் ஆலோசனை கூறினார்.

தாகூருக்கோ மிதமிஞ்சிய யுனிவர்சல் , அவரது தேசியத்திற்கு தேவைப்பட்டது. முழு மனித தயாரிப்பு என்பதைத் தாண்டி மதத்திற்கு என்ன வேலை எனக் கருதியவர் தாகூர். அவர் இயற்கை என்பதற்கு மேம்பட்ட விளக்கம் ஒன்றை தந்தார்

The meaning of nature and of human evolution, revealed to the consciousness of self-self expression of truth. It is not philosophical abstraction , not cosmos, but what is revealed to man as nature.

தாகூருக்கு human capital தான் மிதமிஞ்சிய தேவையாகப்பட்டது. அவர் surplus of love என்று பேசினார். அவருக்கு பொருளாயத நவீனம் பற்றிய அச்சமும் இருந்தது. அவர் இப்படி சொல்வதையும் காண்கிறோம்.

It is the rampant materialism of the present age which ruthlessly sacrifices individuals to the bloodthirsty idols of organisation.

அம்பேத்கர் கருதினார் : இந்து என்ற பொதுப்பெயர் எப்போது தேவையாகிறது எனில், முஸ்லீம் என வேறொரு மதம் வரும்போதுதான். இல்லையென்றால் அவர்களுக்கு சாதிதான் மிதமிஞ்சிய அடையாளமாகிறது . இதனால் ‘இந்து என சமூகமாக’ அவர்களால் முடிவதில்லை. அம்பேத்கர் இதற்கு சொன்ன காரணம்

The idea of nation hinges upon the pre existing consciousness of a people , and the Hindus lack it. Can there be a nation of castes? என்பது அவர் எழுப்பிய கேள்வி. சாதி ‘சகோதரத்துவ உணர்வை’ இந்துக்களிடம் கட்டாது என அவர் கருதினார்.

அம்பேத்கருக்கு நேருவின் லிபரலிசத்துடன் ஏற்பு இருந்தது. தானாக மறையும் சாதி என்பதில் ஏற்பில்லை. மானஷ் எழுதிய வரிகள்: Despite being the maker of the constitution, Ambedkar believed annihilation of social laws.

காந்திக்கும் தாகூர்போலவே அதிகப்படியான மிதமிஞ்சிய materialism ஒழுக்கக்கேடுகளின் உறைவிடமாக இருந்தது. அதை immoral civilisation என அவர் பார்த்தார். சோசலிஸ்ட் ஜி டி எச் கோல் போன்றவர் இதை ஏற்காமல் விமர்சிக்கவும் செய்தனர். காந்திக்கு மேற்கு தனது மிதமிஞ்சிய பொருளாயதத்தை விலக்கி தனது கிறிஸ்துவ ஆன்மீக அம்சங்களை முன்னெடுக்கும்போது அதனால் கிழக்கை சந்திக்க முடியும் எனக் கருதினார்.

தாகூருடன் காந்தி நடத்திய விவாதத்தில் அவர் வைத்த வரிகள்

I want the cultures of all the lands to be blown about my house as freely as possible. But I refuse to be blown off my feet by any.

காந்தி சர்க்காவை பிரிட்டிஷ் அதிகாரத்துடன் பேச்சுவார்த்தைக்கான space ஆகவும் பார்த்தார். Self sovereignty என்பது அவருக்கு மிக உயர்ந்த ஒன்று. இதை மானஷ் அழகாக சொல்கிறார். காந்திக்கு self at work can be sovereign within that activity. எவ்வளவு அருமையான காந்தியப் புரிதலது. பார்த்தா சாட்டர்ஜி சொன்னார் , காந்தி உண்மையை வரலாற்றில் தேடிக்கொண்டிருக்கவில்லை. History does not record the Truth. Truth lies outside history. Truth has no history of its own. It is universal என்று காந்தி நினைத்ததாக பார்த்தா எழுதினார்.

ஹெகல் சுதந்திரத்தின் வரலாறு மனித உறவுகளின் சுகம் இதம் சார்ந்து வளர்வது எனக் கருதினார். அவர் perfection of human relationship பொருத்துதான் growth of freedom அமையும் எனக் கருதினார்.

மானஷ் அஸ்வினி தாம்பேவின் மேற்கோள் ஒன்றைத் தருகிறார். Gandhi’s vision of ‘ideal public’ is an enlarged projection of his purified self. காந்தி குறித்த விமர்சன பார்வையும் மானஷிடம் இருக்கிறது. அவரிடம் divided praxis இருந்தது என்கிறார்- brahmacharya the ethic of self control and Satyagraha the politics of truth haunted by sacrifice.

காந்திக்கான அரசியலில் surplus எதுவென்றால் sacrifice of the self, demanding moral response from anywhere and everywhere including from the opponents என்று நான் புரிந்து கொள்கிறேன்,

18-11-2025

nov 20 2025

Much misquoted 37 A sub rule 8

I may become more unpopular writing this piece, when the lakhs of BSNL IDA pensioners expecting favourable judgement from Delhi HC. I come to know from the circulated messages, that Union Govt is asked whether the respondents (pensioners) could be granted the multiplication factor 2.57 as that of 7 th CPC. If DOT gives its positive consent, then I too become happy about that. But it is difficult for DOT to say so when citing sub rule 8 of 37 A of CCS pension rules 1972, the present sub rule 14 of 37 of 2021 rules.

It is strange to see even legal luminaries are part of this misquoting of a rule. I understand the associations seeking benefits may quote all they wish consciously or unconsciously, but legal experts do and act carefully on words and language.

37 A of CCS pension rules of 1972 that came on 2000 is speaking about conditions 'for payment of pension' to those employees absorbed in a PSU on conversion of a govt department. It is 'employee oriented' rules, not 'pensioner oriented' one.

This rule is common to all those absorbed employees of PSU transferred from a govt department , not only to BSNL absorbed. Some special privileges are given to BSNL absorbed , such as pension shall be paid by the Government . This was the special effort of com O P Gupta.

The much misquoted sub rule 8 speaking about ' a permanent govt servant as an employee absorbed in a PSU on combined service ' is eligible to get pensionary benefits in accordance with the formula as may be in force in the CG at the time of his retirement. This sub rule still is there as rule 14 of 37 in 2021 rules.

As per the above rule all the existing bsnl IDA pensioners have already availed the formula as is/ was in force on their date of retirement . It is an already availed benefit regarding IDA pensioners as on date. But It is still an eligibility clause to the absorbed employee on his or her date of retirement. Not an eligibility clause to the pensioners, as employees they already availed it.

The rule 8 of 37 A compares only 'absorbed employee of PSU retiring on a date' (whether getting pension from 'Pension fund 'or from 'Govt') with 'the CG employees retiring on the same date' to avail the formula of CG on force on that day. Decoding this formula, the pensionary benefits broadly as per Govt formula are

1. Pension fixation on the date of retirement- 50 % of last pay
2. Gratuity formula and ceiling
3. Commutation formula table
4. Qualifying service to get full pension

This formula of Central govt employee on retiring is extended to absorbed employee on his retirement from PSU on combined service. This eligibility is applicable to all those absorbed as employees in PSUs on closing of a govt department , not only to bsnl.

Legal experts are creating confusion here only for the sake of getting benefits to the existing pensioners for their pension revision, misquoting this sub rule 8 of 37 A. They expect DOT / GOI to compare the CPC multiplication factor between the absorbed (as employees availed the above said govt formula and became) IDA Retirees with those of CG CDA Retirees on that date. That is - they want to make 'fitment factor' as 'formula eligibility' to compare ' pre 2016 absorbed IDA pensioners' with 'pre2016 CG CDA pensioners' . A strange comparison misquoting and misunderstanding of sub rule 8.

The sub rule 8 is only speaking and giving guarantee of eligibility to the absorbed employees , not to any Retirees.

Whenever in the above said formula is changed as per CPCs (6th , 7 th CPC) , DOT is issuing applicability orders then and there to the absorbed employees to avail viz qualifying service, gratuity ceiling 2016, 2024 etc. All these are availed only by absorbed employees not by existing IDA pensioners. Even DOT is not considering the minimum pension Rs 9000 as one of that formula. Lakhs of lower grade Retirees in IDA are waiting for the last 18 years to get even that minimum pension Rs 9000.

DOT did that incorporation of certain benefits like age related enhanced pension (80 years onwards) , minimum pension etc during 2007 pension revision by its order dated 15-3-2011 for the pre 2006 pensioners.

I shall also be happy If DOT gives nod positively to the question whether 2.57 of 7 th CPC is applicable to the absorbed IDA Retirees- that is pre 2016 absorbed IDA pensioners' eligibility to compare with pre 2016 CG pensioners on getting 7 th CPC fitment and scales with 2.57 factor. It means DOT is accepting the multiplication factor of CPC is also coming under the ambit of Govt formula. It is difficult to for the DOT to say so.

In the Delhi court everyone from the respondent side (it seems) agreed they are not demanding any pay revision, only pension revision matters for them and they would be satisfied with 2.57 enhancement . This may lead to utter confusion if implemented. Employees still in PSU are struggling pay revision from 1-1-2017. These associations are seeking relief from 1-1-2016 for pre 2016 pensioners . Pensioners retired in between that is 2016 Retirees neither eligible to pay revision nor to pension revision as per these demands , may feel sand-wiched .

It is also strange to see the double standard of PWA leadership asking 'delinking' in their pension revision case from pay revision on 7th CPC basis on one hand, and on the other hand seeking Govt to include the existing civil pensioners case in the TOR of 8 th CPC meant for Pay revision.

This piece is to echo my conscience of feeling right of the inter connectivity of all the 4 lakhs absorbed employees as a single class. Disturbing that is a sin.

Let me also hope like lakhs of pensioners that DOT should act fast to settle the issue as it feels correct as per the existing rules or by bringing new rules.

08 hrs 20-11-2025 R. Pattabiraman

nov 20

Urgent Attention of BSNL Absorbed Pensioners- allow not loss making demand

Today I am compelled to place another posting, on just seeing the matter circulated in the name of respected Com V Vara Prasad , GS AIBSNLPWA. The matter/ message is sent to the lawyer to report back to the Delhi HC. The second quoted paragraph here of the association is dangerous one to the Post 2016 pensioners. Beware…

In that circulated message I found the crux of the matter in the following 2 paras

" In accordance with DOT OM dated 20-7-2016, 100% liability of paying pension/ FP of absorbees lies with GOI. Pension drawn as on 31-12-2015 may be multiplied by 2.57 factor from 1-1-2016"

This para is based on factual information and the demand is for pre2016 pensioners' revision based on their existing pension on 31-12-2015 and the multiplication factor is as per 7th CPC applicability of 2.57.

Then the leadership thought of the anomaly that may bounce on due to that demand of the above para. So the demand for post 2016 Retirees they placed in the next para. That speaks

" To undo anomaly in pension for those who retired after 1-1-2016, whose pay was not revised as per 3rd PRC, because of unviable conditions of BSNL and remain in 2nd PRC pay scales, after retirement, their pension shall also be multiplied by the same 2.57 factor"

'Demand' in this para for post 2016 pensioners is loss making,

illogical and unwise one . Delhi court may not take that- is a different matter. In order to save their skin from the cry of lakhs of young pensioners, leadership might have circulated this taking the same from their archive. Whenever they brought this demand in the public space, I narrated time and again its loss making story.

Why I am saying this as loss making illogical unwise demand?

Like pre 2016, these pensioners as per AIBSNLPWA leadership's 'demand' do not have any 'common cut off date'. For pre they say w.e.f 1-1-2016. For post 2016 no such 'w.e.f common date'. As per their demand each pensioner has a different date, as their retirement date is different. When they are fighting the Govt against distinction, the association itself here making a distinction in the cut off date and the beneficiary effect from different different dates.

Moreover where is the question of pension revision for post 2016 as on 1-1-2016, if a common date is taken for both Pre and post 2016. So fearing this logic, inorder to avoid saying 'pay revision' to them from 1-1-2016, the leadership made this illogical loss making demand. If they demand pay revision on 1-1-2016 what is the pay scale

is another logic that is troubling them. So their reductionism- pensioner means those getting pension, revision means 2.57 times of pension. Wonderful reductionism..

Post 2016 pensioners means - those started retiring on or after 1-1-2016 to 31-12-2025. Each may have different pension fixation date as per 2nd PRC. As per the demand of these leadership, the pension of the pensioner retired on Jan 2016 should be revised by using multiplication of 2.57, suppose another pensioner of today retired on Jan 2025 , his or her pension of Jan 2025 should be revised by 2.57. Thus making a loss to him for 9 years etc. A laughable not a laudable demand by the leadership.

On 17-10-2022 the DOT was fair enough to suggest both pension and pay revision (to both Pre 2017 and Post 2017) on PRC scales , making the same date of effect 1-1-2017 for pension revision , another by notional pay revision on that date. If rules to be changed for this - PPO on notional pay , DOPPW was also in agreeable mood to that.

DOT is very fair comparing this leadership on the issue of post 2017 pensioners. Now pension revision for Pre 2017 gone in their language, but pre 2016 has come. Let us see the Tamasha.

Post 2016 pensioners in that case should educate their leadership to avoid putting unwise loss making demand such one circulated by them and asking their advocate to preset in the court.

12.30 hrs 20-11-2025 R. Pattabiraman

nov 21

எளிய வாசிப்புக்கு என்ன - என மனம் தேடியது. வ ரா வந்தார் ‘மழையும் புயலும்’ ஆக. எளிய நடையில் 45 கட்டுரைகள் பாரதிக்குப் பின்னரான வசன நடை.

அல்லயன்ஸ்காரர்கள் வ ராவின் நூற்றாண்டு தருணத்தில் 1990ல் இத்தொகுப்பை கொணர்ந்தனர். ஆறுமாத சிறைவாச ஆராய்ச்சி- கணபதிராயன் என புனைவு மனதுடன் அலசல் அசைபோடல்- கட்டுரைகளாக அவரிடம் வெளியானது.

இந்நூலில் முன்னீடை ந பிச்சமூர்த்தி தந்திருப்பார். வ ரா தான் நம்முடைய பெர்னார்ட் ஷா என அவர் முடித்திருப்பார். வ ரா எழுத்து மணிமணியாக இருக்குமாம். அடித்தல் திருத்தல் இருக்காதாம். கருத்தைக் குறைத்து அலங்காரமாக்கல் இருக்காத நடை. பாரதி ‘உணர்ச்சி’ என்றால் வ ரா ‘சிந்தனை’ என ந பி சொல்லியிருப்பார். இந்நூலை தொகுத்தவர்கள் கட்டுரைகள் எக்கால இடைவெளியில் சிறையில் எழுதப்பட்டது என்ற குறிப்பையாவது கொடுத்திருக்கலாம்.

‘மழையும் புயலும்’ முதல் கட்டுரை. வ ரா மனவேகத்திற்கு நடை பாய்ச்சல். இந்நூலில் ஆங்காங்கே காந்தி வராமல் இல்லை. பாரதி, திலகர் என பெரியோர் பெயர்கள் வராமல் இல்லை. முதல் கட்டுரை இப்படி முடியும்

“ பதர்களை தூற்றும் புயல் வேண்டும்; கருணையைக் கொட்டும் மழை வேண்டு. அந்தப் புயலே காந்தி , அந்த மழையே காந்தி…”

காந்தியை பதர்களை தூற்றும் புயல் என்கிற உருவகத்தை வ ரா தவிர வேறு எவரும் செய்ததாக தெரியவில்லை.

வ ராவின் இத்தொகுப்பில் லெனின்- காந்தி என்ற சிறு கட்டுரை ஒன்றும் உளது. இருவருக்கும் காரிய சாதனை நெறி இருந்தது என வ ரா அதில் சொல்ல வருகிறார்.

வ ராவின் தெறிப்புகள் பல இக்கட்டுரைகளில் கிடைக்கும். சிலவற்றை சொல்லிவிட்டு , அவரின் 44வது கட்டுரையாக இடம் பெற்றிருக்கும் 'மனித வர்க்கத்தின் பயன்' என்பதிலிருந்து கொஞ்சம் பேசிவிட்டால், என் எழுத்து இன்று ஆறுதல் பெறக்கூடும்.

"வார்த்தை வேலியால் பந்தோபஸ்தை நிலைக்கச் செய்ய முடியாது

என்ன இப்படி பொறுப்பில்லாத்தனம்- எங்கிருந்து வந்தது? வாழ்க்கை கோளாறா? தத்துவப் பிசகா? படிப்புத் தவறா? அசட்டுத்தனமா- அலட்சியமா? எல்லாவற்றையும் ஒன்று சேர்த்துப் பிடித்த உருண்டையா?

மனிதனை வளர்க்கும் தத்துவத்துக்கும் பிடித்துக்கொள்ள ஒரு தடி வேண்டியிருப்பின், அந்த தத்துவத்திற்கு 'பென்சன் ' கொடுத்துவிட வேண்டியதுதான்

அதிருஷ்டத்தை நம்பி வாழ்ந்தவரும் இல்லை.உழைப்பை நம்பி கெட்டவரும் இல்லை

உண்மையைக் காணுதற்கு ஆவல் இருந்தாலொழிய, சம்பாஷனையில் லாபமே இல்லை. சத்தம் போட்டால் அது சம்பாஷனையா? மனசில் இருப்பதை பிறர் அறியும்படியாக சரியான வார்த்தைகளில் சொல்வதுதான் சம்பாஷனையின் லட்சணம்

மோட்டாருக்கு பிரேக் என்றால் மனிதனுக்கு புத்தி.

கைக்கு வந்த வேலையை அலட்சியம் செய்துவிட்டு, ஒரு நாளும் வரமுடியாத வேலையிலே மோகங்கொண்டு, அர்த்தமில்லாமல் பேசுவது நரம்புக்கோளாறே.

தங்களை பெரியவர்கள் உயர்ந்தவர்கள் என்று எவர் எவர் எண்ணிக்கொள்கிறார்களோ அவர்கள்தான் கூடுதல் பொறுப்பை ஏற்கவேண்டும்.

மனிதனை மனிதனாக்கும் வேலை மிகவும் கடினம்

ஒவ்வோர் அவமானத்துக்கும், நஷ்டத்துக்கும் அவ்வப்போது வரவு செலவுக் கணக்கைத் தீர்ப்பதில்தான் ஒவ்வொருவருக்கும் ஆசை..

மவுனம் உயர்ந்த பொருள்தான்..ஆனால் அதன் வலிமை பேசத்தொடங்கியதும் சிதைந்து போய்விடுகிறது. இருந்தாலும் பேச்சைப் பாராட்டுகிறார்கள்

ஏ சத்தியமே! ஏ அகிம்சையே! நீங்கள் இரண்டுபேரும் ஒன்று சேர்ந்து உன்னதமாக விளங்கும் ஓர் இடமாவது, கூட்டமாவது இந்தியாவில் இருக்கிறதா என பார்க்கத்தான் காந்தி சுற்றுப்பயணம் செய்கிறாரா?"

சரி . இனி அவரின் இந்நூலின்படியான 44. மனித வர்க்கத்தின் பயனில் என்ன சொல்கிறார் எனச் சொல்லி இந்த இடுகையை முடிக்கப்பார்க்கிறேன்.

காந்தி, சத்தியாகிரகி குறித்து இதில் பேசுகிறார் வ ரா.

" காந்தியை , பழைய வழக்கப்படி அவதாரம் என்று அழைக்க எனக்கு இஷ்டமில்லை...மனிதன் அடிமையாகவோ அரக்கனாகவோ இருக்கத் தேவையில்லை என்ற அழியாத உண்மையைச் சத்திய சோதனையின் மூலம் உலகத்திற்கு விளக்கிக் காண்பிக்க இயற்கையால் அனுப்பட்ட அசல் மனிதன் காந்தி.

மனித உருவம் படைத்தவன் மனிதத் தன்மையோடு வாழ்ந்தால் போதும் என்பது என் கட்சி. ..இதைத்தான் காந்தி தெளிவாகக் காண்பித்து வருகிறார். ...

சத்தியாகிரக முறைதான் மனித வழி. அன்போடு இசைந்த உண்மை என்பது சத்தியாகிரகத்தின் அர்த்தம். இதுதான் காந்தொயின் உபதேச சாரம். அன்பாகவும் உண்மையாகவும் உலகத்தை மாற்றிவிட்டால் மனிதன் மனிதத் தன்மை அடைந்து விடுவான்."

சத்தியாகிரகி யார் எனக் கேட்டால்...மழையாக கொட்டுகிறார் வ ரா .

" சத்தியாகிரகி கூழைக் கும்பிடு போடமாட்டான். நாவில் பொய்வராது.அநாகரிகம் தலைகாட்டாது. சத்தியம் குடிகொண்டு

இருப்பதால், உள்ளத்தில் சஞ்சலமிருக்காது.அவனிடம் அன்பு இருக்கும். அச்சம் இருக்காது. அவன் துடை நடுங்கமாட்டான்.அவன் திக்கற்றவனல்லன். தோல்வி அவனை அணுகாது.

சத்தியாகிரகி அற்பனுமல்ல, அகம்பாவியுமல்ல. கோழையுமல்ல, கொலைஞனுமல்ல. அசடனுமல்ல அயோக்கியனுமல்ல. அடிமையுமல்ல, அரக்கனுமல்ல. சத்தியாகிரகி அசல் மனிதன். அந்த அசல் மனிதன் காந்தி…"

வ ரா நடை சித்திரங்கள் நம்மை ஏமாற்றாமல் இதமாக அழைத்துச் செல்லக்கூடியவை…

21-11-2025

nov 22 2025

A Sixth Of Humanity- Independent India's Development Odyssey நூல் குறித்து இடுகை ஒன்றை முன்னர் செய்திருந்தேன். அர்விந்த் சுப்ரமணியனும் தேவேஸ் கபூரும் இணைந்து எழுதிய பெரிய 750 பக்க நூல்.

அரசியல் மாற்றங்கள், சமூக சிக்கல்கள் உறவுகள் - உருவாகிவரும் மாற்றங்கள், பொருளாதார கோட்பாடுகள்- குறிப்பாக வளர்ச்சி குறித்த பல்வேறு 'ஸ்கூல்ஸ் ஆப் தாட்' என்ற கலந்து கூட்டான பின்னல்களுடன் நூல் நகர்கிறது. எனக்கு பொருளாதார 'different schools of thought' பற்றிய அறிவு அறவே கிடையாது. எனவே அப்பெயர்களுடன் அவர்களின் கோட்பாட்டு சாரங்களை சொல்லுமிடங்களில் நூல் என் வாசிப்பில் slow ஆகிறது. அரசியல், சமூக பிரச்சனைகள் விவாதிக்கப்படும் இடங்களில் சிக்கல் ஏதுமில்லாமல் வேகமாகச் செல்கிறது.

மார்க்சிய பொருளாதாரத்தில் ஆரம்ப பாடங்களை கொஞ்சம் தெரிந்து கொண்டவன் என்றாலும், மார்க்சின் மூலதன முதல் இருபாகங்களை முழுமையாக ஒருமுறையாவது வாசித்தவன் என்றாலும், பொருளாதாரம் குறித்த என் தேர்ச்சியில் 'பாஸ்' ஆகவில்லை என்ற உணர்வே என்னிடம் நிறைந்துள்ளது.

இந்தியாவின் வளர்ச்சி நிலைகளை 1952-2020 காலத்தில் 4 phases ஆக ஆசிரியர்கள் பிரித்து விவாதிக்கின்றனர். திட்ட ஆண்டுகள் என 1980 வரையிலும், இரண்டாம் கட்டத்தை 1980-91, மூன்றாம் கட்டம் 1991-2011, அடுத்ததை 4 ஆம் கட்டமாகவும் எடுத்துக்கொண்டுள்ளனர்.

அரசாங்கம் அரசு ஆட்சி என்றால் என்ன என்கிற மேற்கின் Hobbesian State விளக்கங்களை, முரண்களை - நாட்டின் பாதுகாப்பு என்கிற தலையாய பிரச்சனையை சுற்றி பேசுகின்றனர். நாட்டிற்குள் நிலவும் சிறு சிறு கொந்தளிப்புகள் வெடிப்புகள் வன்முறைகளை , வெளி வெடிப்பு வரை

செல்லாமல் தடுக்கப்பார்க்கும் உத்திகளை பேசுகின்றனர். ஹாப்ஸ் வகை அரசுகளின் இரு முக்கிய கடமைகள் என

" Hobbesian state has two different functions- avoiding disorder and maintaining the rule of law.

இதில் இந்தியாவில் முன்னதை சிறப்பாக நிறைவேற்ற முடிந்த அளவு பின்னதில் வெற்றிபெற முடியாமையை ஆசிரியர்கள் வகைபடுத்துகின்றனர். ஓர் அழகான உண்மையும் உலக முழுதும் அரசு கட்டுமானத்தில் நடைபெறவே செய்ததை ஒரு வரியில் இந்நூல் சுட்டிக்காட்டும்.

The replacement of private violence by centralised coercion is the ugly truth of State Building. இதுதான் காந்தி மிகவும் கவலை கொண்ட அம்சம்.

நூலாசிரியர்கள் பாராட்டும் அம்சம் இந்தியா பல்வேறு உலக நாடுகளை ஒப்பிடுகையில் substantially less instability கொண்டதாக இருக்கிறது என்பதை.. ஒப்பீட்டளவில் நிலையான ஆட்சி இங்கு பொது புத்தியில் ஏற்றப்பட்ட அம்சமாக தொழிற்படுகிறது எனலாம். இங்கு disorders எனப் பார்த்தால்- தொழிலாளர் வேலைநிறுத்தம், மாணவர் போராட்டங்கள், வகுப்பு சாதி கலவரங்கள், துப்பாக்கி சூடுகள் போன்ற சிலவற்றை சொல்லி, இக்காலங்களில் எப்படி ஏற்ற இறக்கமாக இருந்தன என ஆய்விடுகின்றனர்.

1967ல் நிர்வாக சீர்திருத்த கமிஷன் இப்படி தன் அறிக்கையில் குறிப்பிட்டிருந்தது. 50 ஆண்டுகளுக்குப் பின்னரும் அவ்வரிகளின் பொருத்தப்பாட்டை உணரமுடிகிறது

" with a multiplicity of disruptive forces at work and the agitational approach adopted by various political parties, the law and order problem has manifested itself in very agay forms and in unprecedented violence. The police have to control agitations of an extraordinary variety of- religious, labour, employees, students etc in which increasing tendency towards violence, destruction of public private property"

Organised labour strikes இப்படியான வன்முறைகளில் பொதுவாக ஈடுபடுவதில்லை என்கிற உண்மையை நாம் இன்றுள்ள நாட்களில் தவறவிட்டுவிடக்கூடாது. அவரவர் துறை சார்ந்த பொதுச் சொத்து சேதம்

நடந்திருக்கலாம் என்பதை மறுக்க முடியவில்லை. உலகமயமாதல் , தாராளமய சூழலில் போராட்ட வேகம் மட்டுப்பட்டுள்ளதை ஆசிரியர்கள் குறிப்பிடுகின்றனர். இந்திய உச்சநீதிமன்றம் 2001ல் நிறுவனங்கள் automatic absorption of contract casual labour- no obligation எனத் தீர்ப்பு தருகிற மாற்றமும் உருவானது. தற்போது எதிர்ப்புகளையும் மீறி புதிய லேபர் கோடுகள் வருகின்றன.

சில பதட்டங்கள் அவ்வப்போது 'அரசுக்கு' தலைவலி சவால் என்றளவு சென்றன. நாகா, மிசோ வடகிழக்கு எல்லைப்புற எழுச்சிகள், பஞ்சாப், காஷ்மீர் , ஆங்காங்கே நக்சல் ஆயுதப் போராட்டங்கள் போன்றவை.

சமூக பதட்டங்கள் என்றால் வகுப்பு கலவரங்கள், சில நேரங்களில் மாணவர் போராட்டங்கள் எனலாம்.

ஆசிரியர்கள் இந்த முடிவினை எட்டுகின்றனர்

If capital D Democracy underpinned macro order, small d ignited micro disorders. The fundamental promise of the constitution was to weaken the rigid, hierarchical caste system and move away from ascribed status- for living Upto the ideals of equality and to its economic future as well

இந்திய ஏழை மக்கள் பெற்ற வாக்கு என்கிற மதிப்பு ஆட்சியாளர்களை அவர்களை முற்றிலும் புறக்கணிக்க முடியாமையை செய்துள்ளது. ஏதாவது நலத்திட்டங்கள், பணவீக்கத்தை கட்டுக்குள் வைக்கும் முயற்சி போன்றவற்றை செய்ய வேண்டியுள்ளது.

போலீஸ் குறித்து அவர்களின் செயல்பாடுகள் குறித்து பொது மக்களின் நம்பிக்கையில் மாற்றம் பொதுவாக இல்லை. எதிர்மறை எண்ணத்தை மாற்ற உதவும் சீர்திருத்தங்களும் இல்லை என இந்நூல் உணர்த்துகிறது.

டிஜிட்டல் எகானமியின் vulnerabilities குறித்த எச்சரிக்கைகளையும் நூலாசிரியர் தொட்டுச் செல்கின்றனர்.

மேலே நான் என் விருப்பத்தில் தேர்ந்தெடுத்து சொன்னவை நூலின் இயல் 2 - Order : The Paradoxes of the Hobbesian State.

எனக்கு சற்று சவாலான நூல்தான்…பார்க்கலாம் எவ்வளவு உள்வாங்குகிறேன் என…

22-11-2025

nov 23 2025

Ridiculous Demand - Time for Post 2017 pensioners voice against it

I have written two pieces on Nov 20th 2025 after Delhi HC day pension revision case proceedings on Nov19th. Kindly read this piece with my Nov 20th write ups.

'Note on Pension Revision to lawyer' in the name comrades D. Gopalakrishnan President and V Varaprasad GS , AIBSNLPWA is circulated, and the same is sent to me by some pensioner comrades. It reflects their confusion on the applicability of 7th CPC on the issue of date and on the issue of fitment. They feel elated when judge asked the lawyer of DOT about the possibility of 2.57 fitment. As per my understanding it is difficult for the DOT to nod positively.

In that note there is a mention about Post 2017 pensioners in a para. I quote that

" Petitioner's lawyer expressed his concern about the likelihood of pension anomaly between pre and post pensioners. The concern is genuine.."

See here 'petitioner's lawyer' his 'genuine concern' that is DOT lawyer's concern about Post 2017- so president and GS started taking that and addressing the concern of DOT lawyer suggesting

" ..to address that concern, the employees who were in service on 1-1-2017 who remain in the pay scale of 2nd PRC, retired subsequently, their pension determined on the basis of their last pay drawn may also be multiplied by the same factor of 2.515.."

For pre 2017 pensioners their demand in that note is 'the fitment formula as that of 7 th CPC OM 4-8-2016 may be applied from 1-1-2017. That is 7 th CPC induced 'pension revision' . 7 th CPC period 'pension revision' is only for Pre 2016 for CG Pensioners, here association demands that for pre 2017 bsnl IDA pensioners . Let it be. In that case, 'Pension revision demand' ends there that is with pre 2017. Where is the question of 'pension revision for post 2017' whose pension revision demand falls only with 8 th CPC ?

The 'prayer of the association' in the court is pension revision to the 'existing pensioners' from the date of 1-1-2017 as per 7 th CPC fitment method. In that case where is the question of 'pension revision' to those 'not existing as pensioners' but employees on that 1-1-2017 arrives. Post 2017 are all eligible for 'pension fixation' as on the date of retirement as per their pay and pay scales. They are not 'pensioners' on that day, then where is the question of 'pension revision to them' on their 'fixed pension' on their retirement. They are eligible , if any, only to pay revision from that 1-1-2017.

They have submitted in that note ' our prayer is not pay revision' but only 'Pension Revision'. In that case, post 2017 can get DCRG, commutation benefits , leave encashment benefits only in that stagnated 2nd PRC scales. What a great loss to

these section , these two office bearers are creating by saying ‘our prayer is not pay revision’. Unions should understand the seriousness of this demand - spoiling unions’ signed pay revision settlement- trying through court.

One can understand all in the bulk of pre 2017 pensioners demanding pension revision w.e.f 1-1-2017. In the same way post 2017 pensioners can be a bulk only on their ‘nomenclature of employees on 1-1-2017’ and can demand pay revision from that date. No reverse anomaly can be addressed by demand like ‘pre pension revision’ from 1-1-2017 so ‘post pension revision’ from the respective retirement date. Pre and post anomaly can only be solved by ‘Pension revision and Pay revision’ method .

The cut off date is the deciding factor for any revision. When you decide cut off date for ‘pre pensioners’ as 1-1-2017 (1-1-2016 if applicability means), then you cannot leave the cut off date ‘open ended’ to Post pensioners till Dec 2026. They should also have the same cut off 1-1-2017 (1-1-2016 not possible,no applicability of CPC scales) . That is possible only through Pay revision.

As per the above demand of these two office bearers , they distinguish and make a difference between pre and post in availing the benefit from the same date- that is from 1-1-2017. They have ‘assumed’ that right (like the same way of GOI FA 2025) of postponing the benefits of Post 2017 to their retirement dates and creating heavy losses on DCRG etc. These two want every month ‘pension revision’ from Jan 2017 to Dec 2026 to post 2017 . All the months , days are ‘pension revision’ days, what a wonder! They are asking for post 2017, their ‘pension fixation date’ is the ‘pension revision date’ also.

An employee retiring on Nov 2025 should travel in his same stagnated 2nd PRC scale , gets his DCRG, commutation , leave encashment , ‘pension’ fixed by that pay and scale, then as per the demand of these two, their fixed pension should be revised using the same 7 th CPC fitment formula. As per the above demand found in that note, the employee who is going to get his retirement on Dec 2026 will get his pension fixed in the same 2nd PRC pay , pay scales then that is to be revised as per 7 th CPC. Highly laughable ridiculous demand without any common sense.

Again the gentleman retiring on Dec 2026(31-12-2026) who is going to get his pension as per 2nd PRC, and pension revision on the same date as per 7 th CPC,becomes eligible for his 8th CPC revision from 1-1-2027. What a bonanza these two are giving. So only I am telling this demand is illogical, unwise. No demand except pay revision (even notionally as DOT said on 17-10-2022) to these post 2017 pensioners - that is employees on 1-1-2017 is useful to them.

Though the Delhi HC would not take that demand seriously, and it is difficult for DOT to accept 7 th CPC fitment to even Pre 2017, the demand of them to post 2017 is ridiculous one. I hope post 2017 pensioners understand this illogic and voice against it. 08 hrs -23-11-2025 R. Pattabiraman

nov 24 2025

NFPTE Formation Day - Remembering that day of NOV 24 1954

It has been a wonderful journey of a lower middle class movement since the formation of Young Republic namely India. High school qualified, later college entered youngsters from various parts of India, from small remote towns and villages got their entries in that Postal and Telegraph Department on those years.

The entry had been in thousands in every six months , of course for very low level scales but feel honoured on getting a central govt job. Hierarchical officer- lower servants culture of British period disease, the style and mindset of higher IAS, techno bureaucracy also creeped in.

TU movement had better leadership like Com Dada Ghosh, O P Gupta, K G Bose, D Gnaniah, Piramanathan, Anjeneyalu, K Ramamurthy, A S Rajan, N J Iyer, Pappan etc. Their sweat and labour , tireless tours and democratic methods and organisational styles brought fine confidence amongst many cadres and they all became future leaders like Com Jagan , Chandrasekar, M L Sharma, Vicharae, Madhusudan Rao, V A N Namboodiri, Monibose others and in TN like RK , Muthiyalu Mali Tamilmani etc. There were numerous first rated leaders in each state, circle, districts throughout India.

The team of leadership especially the wisdom of O P Gupta did a lot to improve the life style, economic conditions, Job security and guaranteed pension to these lakhs of P and T family, later in the Telecom family. Of course many struggles were launched and they tried negotiated settlement with GOI. Specifically com Gupta observed many indefinite fasts in true Gandhian sense and made GOI to yield for all his fair demands. Sometimes many of us in the local areas involved in our own way of making intensity of the struggles and did damages , sometimes got punishment but did continue in our jobs.

The biggest achievement of the later avatar of NFPTE namely NFTE is - regularisation of lakhs of casual mazdoors - physically hard working so called ‘unskilled’ , productive labouring class. This productive labouring class was a different section, comparing the other soft working ‘table- chair’ office employees. The special attention evinced by the leadership of O P Gupta, Chandrasekar, Jagan and others in various areas to these hard working labouring class made a ‘mini revolution’ in that Telecom industry.

These ‘boomi putras’ who worked hard in the hot temperatures, daylight Sun, in very cold areas made their best labour for the expansion of Govt Telecom to the nook and corner, though they lived in ‘daily low paid wages’ . Lakhs of them were regularised and even though they had less than 10 years ‘qualifying service’ for the eligibility of govt Pension , got their guaranteed pension on their absorption in lakhs in the BSNL.

This was the fantastic achievement of com O P Gupta who cleverly made that single option of combined service to safeguard this class.

This class had opportunities in the telecom and raised through promotions not only in the bsnl and in the Unions also. They became the leaders of that great movement.

When I am reading 'A Sixth of Humanity' by Devesh Kapur- Arvind Subramanyan, they mention one important observation in their thesis- the failure of India in undermining India's unskilled labour employment opportunities and super successful in skill intensive services. Fortunately in Telecom we did a best mix.

In the telecom movement there had been a balance by GOI at that time in recruiting skilled service employees and utilising the bulk of unskilled labour forces. This made a good success story of a balanced growth of both sections. Now both the sections became middle class and enjoying their fruit of labour they did once. The Judiciary was helpful in those times to help that class to get permanent jobs. Today the condition is different.

In today's Telecom the growth is massive, the privates telcos did their best but they cannot bring a society making the contract labourers in to a middle class. Their success growth story is telling how much expansion they did, how much profit earned- but failed to tell the growth of human or labouring class stories.

Let us remember the great citadels of NFPTE - NFTE , its great leadership's contributions for the welfare of P and T family and Telecom fraternity.

09 hrs 24-11-2025 R. Pattabiraman

nov 25

தொ மு சி ரகுநாதன் அவர்களின் கட்டுரைகள் சிலவற்றை தொகுத்து 'இலக்கிய நேர்மை'என்கிற நூலை 2010ல் என் சி பி எச் கொணர்ந்தனர். இளசை மணியன் தொகுத்து தந்துள்ளார்.

4 பகுதிகளில்- இலக்கிய படைப்பு, இலக்கிய விமர்சனம், இலக்கிய ஆய்வு, இலக்கிய ஆய்வு என வகைப்படுத்தி 45 கட்டுரைகள் இடம் பெற்றுள்ளன.

இலக்கிய ஆளுமை என்கிற இறுதிப் பகுதியில், வையாபுரி, விஸ்வநாத தாஸ், புஷ்கின், செகாவ், மயாகாவ்ஸ்கி, ஆர் கே கண்ணன், அப்புஸ்வாமி, வேதநாயகம் பிள்ளை, திரு வி க ஆகிய ஆளுமைகளை அவர் அறிமுகப்படுத்தியிருப்பார். பல்வேறு இதழ்களில் அவ்வப்போது அவர் எழுதியவை. இதில் சுவாரஸ்யமான ஒன்று சக்தி இதழில் மிக்கி மவுஸ்-டிஸ்னியை அறிமுகப்படுத்தி எழுதிய ஒன்றும் இருக்கிறது. தொ மு சியின் பரந்த வாசிப்பு, பன்முகத் தேடலின் ஆர்வம் இத்தொகுப்பில் தெரியும்.

இலக்கிய ஆய்வு என்கிற பகுதியில் மற்றொரு முக்கியமான ஒன்றை தொமுசி அறிமுகப்படுத்துகிறார். 'காந்திமதி அந்தாதி' என்ற பெயரில் சாந்தி இதழில் அக் 1955ல் அவர் எழுதியது.

1870களின் தமிழ்நாட்டின் 'தாது வருஷ பஞ்சம்' மதுரை, ராமநாதபுரம், நெல்லை ஜில்லாவாசிகளை வாட்டிச் சென்றது. அது குறித்து இலக்கிய ஆக்கம் எவராவது செய்தனரா என தொமுசி தேடிச் சென்றபோது அவருக்கு இரு ஆக்கங்கள் கிடைத்தன. சிவகங்கை பிரமானூர் வில்லியப்ப பிள்ளை 4600 வரிகளில் 'பஞ்ச லட்சணத் திருமுக விலாசம்' , அடுத்து நெல்லை தச்சநல்லூர் அழகிய சொக்கநாத பிள்ளை 'காந்தியம்மை கலித்துறை அந்தாதி ' என்கிற நூல். இவை இரண்டும் அந்த தாது வருச பஞ்சத்தை மக்கள் அவதியை செல்வந்தர்களின் பாராமுகத்தை சித்தரித்துள்ளதாக தொமுசி எழுதியுள்ளார்.

இந்த இரண்டாவது நூலின் 100 பாடல்களிலிருந்து சிலவற்றை தொமுசி காட்டியுள்ளார்.

தெய்வமே இது என்ன அநீதி எனக் கேட்கும் வரிகள்

“மெய்க்க அநேகரைச் செல்வர்களாய் புவி மீதில் வைத்தாய்

மிக்கவும் எங்களைப் பொல்லா வறுமையில் வீழ்த்தி விட்டாய்

மக்களிலே பட்சபாதம் செய்தால் எவ்வகை பிழைப்போம்?

திக்கு உன்னையன்றி ஒருவருண்டோ, பஞ்சம் தீர்ப்பதற்கே!”

செல்வர் உதாசீனப்படுத்தியது பற்றி

“ கொண்டாடுவார் இந்தப் பஞ்சத்தை நெல்கட்டிக் கொண்டு விற்பார்

திண்டாடினோம் புகல்வேற இடமின்றி செல்வரைப்போய்

கண்டாலும் பேசிலர், வெம்பசியால் அவர் காதிலே விண்டாலும்

தள்ளு தள்ளு என்பார்கள் சீறி வெடுவெடு என்றே”

மக்கள் கலங்கி நின்றது பற்றி

“ இல்லுக்குச் சங்கடம் தீர்வது என்றோ என்று இருக்கையிலே

நெல்லுக்கு சங்கடம் ஆச்சுது கூறி, நிதி உளர் பலர்

மல்லுக்கு நின்று மனமோ சலித்தது அம்மா..”

“ தலையெழுத்து ஈது என்று கண்டோம் பெருமை தளரக் கண்டோம்

விலை ஒரு கோட்டை நெல் ரூபாய் பனிரெண்டு விற்கக் கண்டோம்

நிலைகெட பஞ்சமும் சேரக் கண்டோம் துன்பம் நேரக் கண்டோம்..”

இங்கு கோட்டை என்பது 112 பட்டணம்படி மூட்டையாம்.

இதை சரித்திர முக்கியத்துவம் வாய்ந்த அபூர்வ இலக்கியம் என தொமுசி இதை அறிமுமப்படுத்தியுள்ளார்.

அரசியல் சிந்தனை சிற்பிகள் என்கிற கட்டுரை வானொலியில் அவர் பேசிய ஒன்று. இந்திய அறிஞர்கள் , மேற்கு அறிஞர்களை அறிமுகப்படுத்திய பேச்சு. பிரகஸ்பதி, சுக்கிராச்சாரியார், சாந்தி பருவம், திக்க நியாயம், கௌடில்யர், மனு, வள்ளுவர், பிளாட்டோ, அரிஸ்டாட்டில், மாக்கியவெலி, ஹாப்ஸ், ஜான் லாக்,ரூஸோ, ஜெபர்சன் எனப் பலரை இந்த உரையில் சுருங்க சொல்லியிருப்பார் தொமுசி.

ஆர் கே கண்ணன் தன்னை சுயமாக பகடி செய்து கொள்ளும் வரிகளை ரகுநாதன் தந்திருப்பார்.

“ முழுநேர அரசியல்வாதியாக என்னைப் பற்றியே எனக்கு ஒரு பயம். எதை எடுத்தாலும் எதைப் பார்த்தாலும் தத்துவம் பேசுவது, ‘ஜெனரலைஸ்’ பண்ணுவது, எனக்கு தீரா நோயாகிவிட்டது. சிருஷ்டி இலக்கிய கர்த்தாவிற்கு இந்த நோய் வந்தால், அவன் அழிந்த மாதிரிதான் என சோமர்செட் மாம் சொல்கின்றான். அது உண்மை. வாழ்க்கையின் உண்மைகளை ஸ்தூலமாகப் பார்த்து மிக மிக ஸ்தூலமாக வெளியிட்டால்தான் அது கலையாகும். இல்லையெனில் பிரச்சாரமாகிவிடுகிறது. எனக்கு தத்துவ விசாரம் அதிகம். சிருஷ்டி இலக்கிய பக்கம் எட்டிப்பார்க்க துணிச்சல் வரமாட்டேன் என்கிறது..”

திராவிடம் என்கிற பெயரில் வையாபுரியின் நேர்மையான ஆய்வுகளை குறை சொன்னோர் மீது விமர்சனம் வைத்துள்ளார் ரகுநாதன். சுந்தரம்பிள்ளை, மறைமலையடிகள், கா சு பிள்ளை போன்றவர் திராவிடம் என்கிற பெயரில் வெள்ளாள சாதி அபிமான ஆய்வுகளில் சரிந்தனர் என தொமுசி விமர்சனம் செல்கிறது. இவர்களுக்கு தமிழபுமானத்தைவிட , ஜாதியபிமானம் முன் நிற்கிறது எனச் சொல்கிறார்.

இப்படி 45 கட்டுரைகள் பலவேறு சுவைகளுடன் செல்லும் நூல்- இலக்கிய நேர்மை.

25-11-2025

nov 26

இலக்கிய அறிஞர் பிரம்மராஜனின் 'வார்த்தையின் ரஸவாதம்' நூலை மாறுதலுக்காக படித்துக்கொண்டிருந்தேன். சற்று மனது மந்தமாக இருக்கும்போது, கவன குவிப்புக்கும் சோதன நேரும்.

பிரம்மராஜன் நூல் ஒன்றும் அவ்வளவு எளிதானதல்ல, என் வாசிப்பு பயிற்சி வேறுபட்ட தளம் சார்ந்தது என்ற அளவில். கவிதைகள் குறித்து பிரம்மராஜன் எழுதிய 19 கட்டுரைகளின் அடர்த்தி நிறை தொகுப்பு. எனக்கு தமிழ் கவிதை- இந்திய கவிதை- பிற நாட்டு மொழிக் கவிதை என பரிச்சயம் இல்லை. இலக்கியம் எனப் பார்த்தால் என்னை illiterate எனச் சொல்லமுடியும். இசையை அதன் நுணுக்கம் தெரியாமல் நுகர்பவன் போல், 'பலே' எனச் சொல்லத் தெரிந்தவன் என நினைத்துக்கொள்கிறேன்.

பிரம்மராஜன் எழுதி விளக்கியுள்ளவற்றை, இப்படித்தான் நுகரப்பார்க்கிறேன்- அதன் nuances களை உணராமல்.

ரோஸ்விக்ஸ் எனும் போலந்து கவிஞரின் கவிதை ஒன்றை தமிழில் பிரம்மராஜன் தருகிறார். அது எதிர்கவிதை என்கிற அவரது கட்டுரையில் இடம் பெற்ற ஒன்று. எதிர்கவிதை குறித்து அதில்

பேசுகிறார்..

" எதையும் விளக்குவதில்லை எதையும் தெளிவிப்பதில்லை

எந்த தியாகங்களையும் செய்வதில்லை

எல்லாவற்றையும் செய்வதில்லை

எல்லாவற்றையும் கொண்டிருப்பதில்லை

விளையாட்டின் புதிய ஒழுங்குகளை உருவாக்குவதில்லை

பொழுதுபோக்கில் எப்பங்கும் ஏற்பதில்லை…"

Shadow Realm என்கிற கவிதையில் ஜெர்மானியர் பர்கர் எழுத்தில்

“இந்த நிழல் விற்பனைக்கல்ல”

பியர்மேன் கவிதை

“ நான் நான் நான்

நான் வெறுப்பு நிறைந்திருக்கிறேன்

நான் கடினமாய் உறைந்திருக்கிறேன்

என் தலையெல்லாம் வெட்டுப்பட்டு

என் மூளை பாதி சிதைவுண்டு..”

பாப்லோ நெருடாவின் I ask for silence ல்

“ பறந்தபடி நிலத்தில் வீழ்ந்தபடி இருக்கும்

இலைகள் இன்றி வாழ முடியாது”

அமெரிக்க கவிஞர் செஸார் வயோஹா

“ நான் நினைக்கிறேன் நான் பிறவாதிருந்தால்

இந்தக் காபியை வேறொரு ஏழை மனிதன்

குடித்திருப்பான்

நான் யாருமறியாத் திருடன்..

நான் என்ன செய்யவியலும்?”

பிரேசிலின் கார்லோஸ் டர்ம்மண்ட் கவிதையில்

“ என் பேனா எழுத மறுக்கும்

அந்த ஒரு வரியை யோசித்துக்கொண்டு

வீணடித்துவிட்டேன் ஒரு மணிநேரத்தை.

எனினும் அது இங்கே எனக்குள்

முணுமுணுத்து உயிருடன்."

எஸ்ரா பவுண்ட் கவிஞனின் வேலை என

" நாம் வார்த்தைகளால் நிர்வகிக்கப்படுகிறோம், சட்டங்கள் வார்த்தைகளில் செதுக்கப்பட்டுள்ளன. இலக்கியம் ஒன்று மாத்திரமே இந்த வார்த்தைகளை உயிருடனும் துல்லியத்துடனும் வைத்திருக்கும் ஒரே வழிவகை"

பிரம்மராஜன் எழுதினார் : மனிதன் ஒரு புனைகதை உருவாக்கும் விலங்கு. அதற்கு துணைபுரிவது மொழி. ஆதாமின் முதல் வேலையாக இருந்தது- விலங்குகளுக்கும் பறவைகளுக்கும் பெயர்களை சூட்டுவது. அதன் மூலம் இருப்பு நிலையின் உறவுகளையும் ஒழுங்கினையும் தருவது. இதை விட்ஜென்ஸ்டைன் , தனிநபர் அறியும் உலகின் எல்லைகள் அவர் அறிந்திருக்கும் மொழியின் எல்லைகள் ஆகின்றன என்றார். அவரின் வரிகளில்

To understand a sentence means to understand a language. To understand a language means to be a master of a technique

இந்நூலின் பிரம்மராஜன் சொல்லும் அல்லது கட்டும் வாதங்கள்:

-புரியக்கூடாது என்று எவரும் எழுதமாட்டார்கள். ஒரு கலாச்சாரம் உயர்ந்த அளவுக்கு அடர்த்தியும் சிக்கலும் அடையும்போது அதன் உள்ளழுத்தங்களைத் தன் கவிதையில் வெளிப்படுத்தும் கவிஞனின் வெளிப்பாடுகள் எளிமையாய் இருப்பதில்லை

- கவிதை பிற அறிவுத்துறைகளைப்போலவே- தத்துவம், அரசியல் கோட்பாடு, வரலாறு- தனித்துவ நிலையை அடைந்துள்ளது.

- கவிதை மொழியின் தர்க்கம் பொதுவாக பேச்சு மொழியின் தர்க்கத்திலிருந்து மாறுபடுகிறது. குழந்தைப் பருவத்திலிருந்து நமக்குத் தரப்பட்ட மொழி, சிந்தனையில் மெல்லியதாய் பல அடர்த்திகளைச் சொல்வதற்கு சக்தியற்றதாக இருக்கிறது

- அதீத மனநிலைகளை வெளிப்படுத்தும் கவிதைக்கு படிமம் தவிர்க்க முடியாத உத்தியாக..ஆனால் படிமம் பயன் அறியாதவரிடம் சிக்கினால் படிப்பவர் குழப்பம் அதிகமாகும்

- ரிச்சர்ட்ஸ் சொன்னது, ஒரு கவிதை என்ன சொல்கிறது என்பதைவிட அது என்னவாக இருக்கிறது- it is never what a poem says that matters, but what it is

இப்படி பிரம்மராஜனை இந்நூல் நீள அடுக்கிக்கொண்டே போகலாம்.

பல ஆண்டுகளுக்கு முன்னர் படித்த ஆத்மநாம் கவிதையை பிரம்மராஜன் இந்நூலின் தந்ததைப் பார்த்தேன். அதில் கொஞ்சம் பிய்த்து வைத்து, இன்றைக்கான 'அப்பத்தை' வேக விடுகிறேன்.

" நீங்கள் கேட்கிறீர்கள்

நியாயமா நீங்கள் செய்வது

நீங்கள் கேட்பவர்கள்

நீங்களே கருவி

நீங்கள் உங்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறீர்கள்

நீங்களும் நாங்களும் ஒன்றுதானே….

நீங்கள் கேள்வி என்றால் நாங்கள் பதில்

நாங்கள் பதில் என்றால் நீங்கள் கேள்வி

உங்கள் கேள்வியும் எங்கள் பதிலும் எப்படி ஒன்றாகும்

கேள்வி என்ன பதில் என்ன

கேள்வியும் பதிலும் ஒன்றா

ஒன்றா இரண்டா என்பதல்ல கேள்வி

கேள்வி பதில் என்றால் கேள்வியா பதில்

கேள்வி என்ன பதில் என்ன

பசுவய்யா சொன்னார்

கதவைத் திற காற்று வரட்டும்…

சும்மா இருந்து சுவடு பதியாமல்

மவுனமாய் சிந்தித்து சமன் சற்றேனும் குலைக்காமல்

நகுலன் : திரைகள் வீழ்ந்தாலும் திரைகள் ஓய்வதில்லை

எல்லாம் தான் எல்லோருந்தான்

தானேதான் தன்னானத் தானே தான்

தான்தான் தான் தன்னானெத் தானே தான்

மீண்டும் ஆத்மாநாம்

இந்தக் கவிதை எப்படி முடியும் எங்கு முடியும் என்று தெரியாது

திட்டமிட்டு முடியாது என்றெனக்குத் தெரியும்

இது முடியும்போது இருக்கும் (இருந்தால்) நான்

ஆரம்பத்தில் இருந்தவன் தானா…

எவர்தான் இவ்வுலகில் ஆரம்பத்தில் இருந்தவராக…

26-11-2025

nov 27 2025

கவனச் சிதறல் இல்லாமல் மனம் ஒருமுகப்பட்டு இருக்கும்போது, மானஷ் பிராக் பட்டாசார்ஜி நம்முடன் நன்றாக உள்நுழைந்து உரையாடுவார். அவ்வளவு ஆழமும் அடர்த்தியும் தேர்ந்த உரையாடல் கட்டமைப்பும் கொண்டவையாக அவரது எழுத்துக்கள் அமைகின்றன. அவர் ஒயர், இபிடபிள்யு, அவுட்லுக், இந்து போன்றவற்றில் எழுதியும் வருகிறவர்.

மனம் தோய்ந்து வாசகர் எதிர்கொள்ள வேண்டிய நூலில் ஒன்று மானஷின் 'Looking For the Nation'..இருள் சூழ் காலத்தில் தேசியம் குறித்த ஒளி ஒன்றை ஏற்றும் என்கிற பாராட்டை இந்நூல் பெற்றது. இறுதி மூன்று இயல்களின் தாக்கம் நூலை மூடிவைத்த பின்னரும் என்னிடம்…The Nation's Untouchables, Nation's Bodies, Thinking Against Power.

அதிகாரத்திற்கு எதிராக என்பது குறித்து பலரும் எழுதியுள்ளனர். அதேபோல் 'உடலரசியல்' குறித்தும் தமிழக வாசகர் அறிந்திருப்பர். தீண்டாமை குறித்தும் பல நூல்கள், இந்தியாவில் இஸ்லாமியர் நிலை குறித்தும் கூட..இந்நூல் மிக ஆழமான intellectual dimension கொண்டு இவ்வியல்களில் செல்வதைக் காணலாம். அசுரத்தனமான நெஞ்சில் முள் தைக்கும் கேள்விகள் ஊடாக நம்மை மானஷ் அழைத்துச் செல்வார். Sharp precise என்கிற எழுத்தை உணரலாம். தேவையற்ற நீட்டல் அலைக்கழிப்புகள் இல்லாமல் கச்சிதமாக உரையாடல்களை கட்டித் தந்திருப்பார் மானஷ் பிராக்.

பல்வேறு ஈர்ப்பு வரிகள் நம்முள்ளே இறங்கும்.

தேசம் என்பதே இதெல்லாம் செய்ய என்கிற சத்திய சோதனைதான். வாக்குறுதி கொடுப்பதல்ல, அதன் நிறைவேற்றம்தான் ஜனநாயகம் என்கிற தெரிதா புரிதல் வரும். தெரிதாவும் அம்பேத்கரைப் போல சகோதரத்துவம் பேசினார். ஏனோ காந்தி பேசிய all men brothers வெளியே வருவதில்லை.

Derrida: Truth, freedom, necessity and equality come together in the politics of fraternity. இங்கு அவர் சகோதரத்துவம் என்பதை அரசியலுடன் சேர்ப்பதைப் பார்க்கிறோம். அது இயல்பானதல்ல not natural எனச் சொல்ல வருகிறார்.

காந்திக்கு அரசியல் என்பது மறைப்பின்றி பொது ஒப்புதல் சார்ந்தது- public confession of all activities including even private activities. அம்பேத்கருக்கோ அப்படி politician என்பவர் இருக்க முடியாது. காந்தியும் அரசியல்வாதிதான் என்கிற கருத்து அம்பேத்கரிடம் இருந்தது. அப்படி ஏற்புள்ள அரசியல்வாதியாக இருப்பதற்கு காந்தி caste Hindus களிடம் adjust செய்துகொண்டார் என அம்பேத்கர் கருதினார். ஆனால் எனக்கு நெறிசார் என்றால் காந்தி தான் என்கிற புரிதல் பலமாகிக் கொண்டேயிருக்கிறது.

ஒரு தேசம் நியாயமாக இருக்குமா? நியாயமாக இருப்பதென்றால் என்ன? என்கிற கேள்விகள் ஊடாக மானஷ் தன் விசாரணையை மேற்கொள்கிறார். அங்கு non citizensக்கு peopleக்கு இடமிருக்கிறதா? சுதந்திரம் நியாயம் என்றால் பிளவுபடாதது தானே என்கிற குரல் நமக்கு கேட்கும்.

The promise that lies in allowing people freedom- to speak, think, criticise, break prejudices, speak against violence. If the nation is not promising some , it cannot be promising for all. Freedom and justice are thickly entwined with each other.

வரலாற்றில் பழி தீர்ப்பது என்பது ‘கத்தையாக வரலாற்று குறைகளை’ எழுதி வைத்துக்கொண்டு வரும். Note book of historical grievances. இது பாசிசத்தின் கொண்டாட்டமாக அமையும். மானஷ் எழுதுவது

Fascist campaign has managed to convince people that anything that does not divide is a lie. It exposes a psyche and logic of war. In history only hate is real. The real is conspiracy. The politics of revenge carries a note book of historical grievances.

சார்த்தர் 1953ல் இவ்வாறு எழுதினார்: Fascism is not defined by the number of victims, but by the way it kills them

புலம் பெயர்ந்தவர்கள் எப்படி வெளியார்கள் என்ற உணர்வை பெறுகிறார்கள் என்பது குறித்து மானஷ் பேசுகிறார். மோசமாக நடத்தப்படுவதை காட்டுகிறார்.

As they fall outside the sacral idea of the nation, they are seen as less human, more animal insect like. The central problem of refugees and migrants is perhaps the

articulation of a language of seeking shelter, without compromising their sense of dignity.

இந்திய வளர்ப்பு முறையில், எதிர்படும் எந்த மனிதனின் கண்ணியத்தையும் அவன் உடலுக்கோ மனதிற்கோ அகௌரவத்தை ஏற்படுத்தாத பயிற்சி நம்மிடம் இருக்கிறதா என்கிற கேள்வி தொந்தரவான ஒன்றல்லவா? அப்படி கண்ணியக்குறைவாக நடத்தாமல் இருக்கும் பயிற்சி நம்மிடம் இருக்கிறதா என்பது அவரவர் காணவேண்டிய பதில்.

காந்தி , இந்து முஸ்லீம் அல்லது எந்த கம்யூனிட்டி என்ற அடையாளத்துடனும் - இணக்கம் சாத்தியம் எனக் கருதி உழைத்தார். காந்தியின் உண்மை அப்படி இணக்கம் காணும் வழிமுறைகளிலும் அதன் சாத்தியப்படுத்தலிலும் இருந்தது. காந்திக்கு

" A good Hindu is someone who can summon cultural and ethical resources that enable an ethical relationship with others" என்று மானஷ் சொல்லிவிட்டு சாவர்க்கர்க்கு என்ன தேவைப்பட்டது என்பதை சொல்கிறார்

Savarkar is interested in defining the authentic Hindu, a dubious project of pure roots.

என்ன நிலைமையை இன்று நாட்டின் அரசியல் உருவாக்கி வைத்துள்ளது என்பதை மானஷின் இந்த வரிகள் காட்டும்

" A Hindu is deemed good in purely nationalistic terms, even if he or she exposes hatred of minorities. A Muslim is bad if he or she asserts political sensibilities as a point of difference from the Hindu majoritarian idea of the nation"

டெரிடா அழகாகச் சொன்னார் law is not justice. நியாயம் இருக்கிறது கிடைக்கிறது என ஒவ்வொருவருக்கும் உணர்தலை தேசம் தரவேண்டும். The state has to infuse trust in them. Generosity is an ethical demand at the heart of politics. So is justice.

வரலாற்றால் நம் பிரச்சனைகளை தீர்க்க முடியாவிட்டால், அது வன்முறையை நம் மீது கொட்டும் என்றால் அதை தூக்கிப் பிடித்து ஏன் கொண்டாட வேண்டும் என்கிற கேள்வி மானஷிடம் எழுகிறது. If history cannot solve our problems we

have to stop listening to it for answers என்கிறார். Very bold prescriptionபோல எனக்குத் தோன்றியது.

தேசப்பிரிவினையின் 'பொது துக்கத்தை' பேசி ஆறுதல் அடைவது என்பதற்கு பதிலாக இந்து முஸ்லீம் 'கர்வத்தை' உயர்த்திப் பிடிக்கும் வரலாறாக அதை திரும்ப திரும்ப சொல்வது நியாயமா என்கிற முக்கிய கேள்வியும் மானஷிடம். நமக்கான கேள்விகளும்..

The Nation's untouchables என்பதில் அவர் அம்பேத்கர் காந்தி உரையாடல்களை முன்வைத்து எழுதுகிறார். தேசம் காலனியம் வன்முறை என்பதில் அவர் அம்பேத்கர், fanon , காந்தியை ஒப்பிட்டு விரிவாக எழுதுகிறார்.

அம்பேத்கர் எழுப்பிய முக்கிய கேள்வி: why does Hindu indulge in lawlessness in suppressing the untouchables as though such lawlessness is lawful. இதைச் சொல்லும்போது மானஷ் தன் புரிதலைத் தருகிறார்: caste facilitates a culture of prejudice within a system of social law.. A society can resist a fascist state . How to resist a fascist society.

மானசின் உக்கிரமான கேள்வியது. இந்திய அரசாங்கம் fascist ஆ என்கிற விவாதம் போய்க்கொண்டிருக்கும்போது, இந்திய 'சமூகமே பாசிசமாகிக்' கொண்டிருக்கிறதா , அவ்வாறானால் எதிர்கொள்வது பெறும் சவாலல்லவா என்கிற கவலைக்குரிய கேள்வியை சிந்தனையை மானஷ் வைக்கிறார்.

அதிகாரம் எல்லாவிடங்களிலும் தனக்கு எதிரான சிறு அசைவுகளைக் கூட பலமாக ஒடுக்கவே பார்க்கும். காந்தி இந்த அதிகாரத்திலிருந்து ஒவ்வொருவரும் தங்களை தள்ளி வைத்துக்கொள்ளும் உண்மையை காண விரும்பினார். Self sovereignty எனச் சொல்லப்பார்த்தார். எதிரியல்ல எதிர்தரப்பு என்கிற விவாதப் பாங்கை அவர் அமைக்கலானார். இதையே அழகாக மானஷ் சொல்கிறார்: the task of our era is perhaps to think beyond the idea of the enemy. Ethics is thinking without enemy, imagines a common ground of meeting. இதை மானஷ் கொண்டு வந்து இப்படி முடித்திருப்பார்

Fascism does not understand ethics, because it cannot exist without violence.

நீள்கிறதே என நான் நிறுத்த வேண்டியுள்ளது. காந்தி யங் இந்தியாவில் செப் 2 1926ல்

Cowards can never be moral. Where there is fear there is no religion என எழுதினார். அவரிடம் நம்பிக்கை நாற்றங்காலே இருந்தது. பிறர் மீதான நம்பிக்கை எந்த உரையாடலுக்கும் அவசியம் என காந்தி கற்றுத் தந்தார். மானஷ் இந்நூலை இவ்வரிகளுடன் முடித்துள்ளார். அவசியமான வரிகளும் கூட

“ Modern politics based on convictions has lost our trust. Conviction is rooted in our identity . Identify is the incurable limit, where the other cannot be born. Trust needs the dismantling of old structures and their hesitations, to find its way back to our hearts. Trust is the future of our politics “

இவை யாரோ வேறு ஒருவருக்கு சொல்லப்பட்ட வரிகள் என கடந்து போய் ஏமாற்றிக்கொள்ள வேண்டாம். அவரவர்க்கான வரிகள்...

27-11-2025

nov 29 2025

Gandhi In Our Lives- Two Books 27 Essays என்கிற இரு நூல் 'செட்' ஒன்றை ஸ்பீக்கிங் டைகர் பதிப்பகம் 2022ல் கொணர்ந்தனர்.

முதல் நூலுக்கு 'Gandhi Then and Now- Autobiographies and Conversations' என்று பெயரிட்டுள்ளனர். இரண்டாவது நூலுக்கு Inheriting Gandhi - Influences and Activism எனப் பெயர் கொடுத்துள்ளனர். இரு நூட்களும் சேர்ந்து 600 பக்கங்கள். சதிஷ்சந்திர குமார், காஞ்சனா மகாதேவன், மெகர் பூத், ராஜேஷ் காரத் ஆகிய நான்கு பேரும் இணைந்து edit செய்து வந்த நூல்கள்.

முதல் நூலுக்கு புகழ் வாய்ந்த பிக்கு பரேக் முன்னுரை எழுதியுள்ளார். இரண்டாவது நூலுக்கு நான் ரசிக்கும் அகில் பில்கிராமி முன்னுரை எழுதியுள்ளார். இதில் கூடுதலாக நீரா சாந்தோக் பின்னீடு தந்துள்ளார்.

முதல் நூலை கொஞ்சம் சொல்லப் பார்க்கிறேன். முதல் பகுதியில் கீர்த்தி நாகரே- அருஷி, இந்து பிரகாஷ், சிபி ஜார்ஜ், மார்கரெட் மக்லாரன், ஸ்வேதா சச்தேவா ஜா, பைசல் தேவ்ஜி ஆகியோரின் கட்டுரைகள் இருக்கின்றன. இரண்டாவது பகுதி conversations with Contemporaries- இதில் பிரேம் ஆனந்த், மாதவி நிகம், உதய நாரயண், ஆகாஷ் ரதோர், இந்திராணி பட்டாசார்ஜி ஆகியோர் எழுதியுள்ளனர்.

முதல் நூலின் இரண்டாம் பகுதியில் தான் 'சுயம்- அதன் உறவுகள்', மேற்கின் கண்களில் காந்தி, காந்தி- தாகூர், காந்தி- போஸ், காந்தி- அம்பேத்கர் போன்றவை விவாதிக்கப்படுகின்றன. எனக்கு கிடைக்கும் வாய்ப்பில், அக்கட்டுரையாளர்கள் என்ன சொல்ல வருகின்றனர் என எழுதக்கூடும். இங்கு வாய்ப்பு என்பது நானே எனக்கு உருவாக்கிக்கொள்ளும் விஷயமே.

முதல் நூலுக்கு , பிக்கு முன்னுரை மிகச் சுருக்கமாக தந்துள்ளார். காந்தியின் சத்தியசோதனையை மட்டும் தன் பேசுபொருளாக்கிக்கொண்டு மிகச்

சுருக்கமான முன்னுரை தந்துள்ளார். பிக்கு சொல்லியிருப்பதில் சாரமாக பட்ட வரிகள்:

To call it by the (western perception) name Autobiography was to refer its western origins. To call it by a different name 'Satyana Prayogo', which was just valid, was to refer what Indians had done with it

Gandhi discovered all areas of life were closely interconnected and none could be mastered in isolation.

As always Gandhi was a blend of hope and despair and was his own best critic.

இந்நூலை எடிட் செய்துள்ள நால்வரும் 'அறிமுகம்' எழுதியுள்ளனர். உண்மையை தேடுபவனின் நிதானம் குறித்து சொல்கின்றனர். உண்மையைத் தேடும் மனிதன் தன் தவறை அறிவதும் லிமிட்டேஷனை உணர்வதும் தவிர்க்க முடியாதவை. சோதனை செய்கிறவர்க்கு இருக்கவேண்டிய அம்சம் என

Experimentation requires freedom, imagination and creativity. It neither adheres to a set of ideas nor inflicts them on others, but instead enables self transformation and even social change.

Hence search for oneself is also a form of self transcendence leading to conversations with others. The latter reveal that differences are not closures, but provocations to engage, critique, reconstruct and to be critiqued in return.

காந்தி மேற்கொண்ட சத்திய சோதனைகளையும் உரையாடல்களையும் மேற்கண்ட வரிகளில் மிக அழகாக அவர்கள் சொல்லிவிட்டனர். காந்தி உரையாடலில் closures இல்லை. அவை தோழமை உரையாடல்களை புதுப்பிக்கும். அதில் பிறர் மீதான விமர்சனம் என்பதைவிட, நம் ஒவ்வொருவருக்கும் தேவைப்படும் மாற்றம் என்பதும்- அதற்கான விமர்சன பூர்வ தோழமையும்- விமர்சிக்கப்படுதலை சீற்றமின்றி உள்வாங்கி தன்னை மாற்றிக்கொள்ளும் உன்னதமும் தொழிற்படும். காந்தி உரையாடல் பொறாமை அடிப்படையில் எழாது. சுயமாற்றத்தின் மூலம் சுற்றியிருப்போரிடம் மாற்றம் சாத்தியமா என்கிற சோதித்தலாக அது அமையும்.

ஒவ்வொரு அடியிலும் அச்சோதனை சுய கவனித்தலைக் கொண்டு நகரக்கூடியதாக இருக்கும். அவருக்கு ஓர் அடி போதுமே...

முதல் பகுதி politics of lived experience என்கிற தலைப்பில் அமைந்த ஒன்று. பார்க்கலாம்..மேலும் என்னால் சொல்ல முடிகிறதா என...

29-11-2025

Dec FB 2025

dec 1

Minimum Pension 9000

Social Justice for Lower Paid Sections

People having different life style may feel strange , exclaim 'oh so' and understand if they come to know the minimum pension for BSNL absorbed Pensioners is 3500 only on 1-1-2007 as that of CG pensioners of 6th CPC on 1-1-2006. This minimum has been there for bsnl absorbed employees on their retirement for the last 18 years, yet to find a change.

CG pensioners got their pension revision through 7th CPC and their minimum pension is 9000 as on 1-1-2016. This was not given to the BSNL pensioners, as there is no pay revision to them. So the bsnl IDA pensioners have been still standing on the minimum pension of Rs 3500 (3880 practically as the minimum scale for them is 7760).

Unfortunately Upto the erstwhile phone mechanic scale namely Upto NE6 (the first 6 scales of these bsnl employees) the maximum end scale is 17430 only. That means, thousands of employees retired Upto these first 6 scales are not even getting their minimum of Rs 9000 , as their counterparts in CG are getting. Those who were/ are in the higher of these 6 scales in the NE and retiring on or after 1-1-2016 were/ are only getting pension above Rs 9000.

Leaving Executives, the bulk of Non Executives amounting more than 40 to 50 % are getting not even that minimum pension Rs 9000 since 2016. This is the most unfair discrimination done by DOT and GOI.

Sub Rule 8 of 37 A speaks the comparative eligible applicability of formula to all those absorbed in PSUs in the matters of Grautity, Commutation, qualifying service, leave encashment. That rule 8 of 37 A compares the bsnl absorbed combined service employee retiring on the date with the Central govt employee retiring on the date. As per this rule when CG employee retiring on or after 2016 got their Gratuity ceiling raised from 10 lakhs to 20 lakhs, the same was made applicable to bsnl absorbed employees retiring on or after 2016. Similar applicability is done now in 2024 on the enhancement of that ceiling to 25 lakhs.

This '25 lakhs ceiling' raised to CG employees is with CDA linked conditionality. Though no such IDA conditionality, no conditionality does match that for bsnl absorbed , the ceiling of 25 lakhs is made applicable to bsnl IDA pensioners also w.e.f 1-1-2024. Of course these Gratuity ceiling orders are going to be benefitted those of executives only, not to Non Executives retiring after 1-1-2024.

DOT is duty bound to implement changes coming in the formula vide CPCs using sub rule 8 of 37 A for the higher salaried sections of bsnl absorbed but does not consider this issue of raising minimum pension Rs 9000 since 1-1-2016 as per 7 th CPC to the lower paid sections of the bsnl absorbed.

DOT was careful while issuing 2016 gratuity enhancement order . DOT is careful also when issuing 2024 order on 12-11-2024. In that it is stated so

" 3. There is no change in the formula for calculation of pension / FP. BSNL / MTNL absorbees will , therefore, continue to get pension based on the same formula"

By telling this para and decoding the same , DOT is indicating as there is no pay revision, your pension fixation based on 50 % of the last pay drawn of 2007 scales remains the same and so no change in the minimum of your pension.

Unfortunately DOT is not taking and considering the applicability route to the change of 'Minimum pension - Maximum pension' to the bsnl absorbed employees using SubRule 8 of 37 A. I am saying here employees. The employee retiring from BSNL on or after 1-1-2016 should also be made eligible to the change of minimum pension to Rs 9000. One can understand, DOT's apprehension about pre 2016 pensioners . The other apprehension of DOT is the connected issue of paying that increased change of pension with IDA of 2007 scales.

When gratuity is not linked with the issue of pay revision and made applicable to bsnl absorbed even without any pay revision, why not applicability of the minimum pension also, even no pay revision in the bsnl.

If the minimum pension Rs 9000 is made applicable to the thousands of lower paid sections, then a kind of social justice is established for this section. One can check how much beneficial this demand to these lower paid sections.

The highest pension of these sections is (Upto first 6 scales- the bulk section) Rs 8715. So if minimum pension is given, the raise is Rs 285 with the corresponding IDA

rates. Theoretically the maximum raise is , if given the minimum pension Rs 9000 , for those retired if any in NE1 Rs 2340 (9000- 6660) , but nobody retires on that scale as they get promotions. So the cost of raise would not be much, policy may be the matter.

DOT should seek ways and means to settle the issue of minimum pension for these thousands of lower paid sections. If possible through applicability or through incorporation by speeding up the issue of Pay Revision and Pension Revision.

DOT's earlier suggestion of 17-10-2022 might have helped these sections to get their minimum pension fixed even above RS 9000 at least from 1-1-2017. Unfortunately that suggestion is not materialised , DOT also failed to process that commitment placed before Associations and earlier to AUAB unions.

Hope DOT at least for solving this issue of minimum 9000 pension to the lower categories, will speed up its activities.

10 hrs. 1-12-2025 R. Pattabiraman

dec 2

A Sixth Of Humanity-3

இந்த 700 பக்கங்களுக்கு மேலான சற்று சவாலான நூலைப் பற்றி முன்னர் அறிமுகம் செய்திருந்தேன். அர்விந்த் சுப்ரமணியனும், தேவேஸ் கபூரும் இணைந்து எழுதி இவ்வாண்டு 2025ல் வந்த நூல்.

All this seventy five years of India's growth need to be understood fresh என இவர்கள் தங்கள் ஆய்வை 18 இயல்களில்- 5 பகுதிகளாக கொண்டு செல்கின்றனர். இந்திய வளர்ச்சி குறித்து பார்க்கப்பட்ட தவறான கோணங்களிலிருந்தும், திட்டத் தவறுகளை சுட்டிக் காட்டியும், உலகமயமாதலை இந்தியா வாங்கிக்கொண்டதில் நடந்த சாதக பாதகங்கள் குறித்தும் இரண்டாம் பகுதியில் அவர்கள் பேசியுள்ளனர்.

வளர்ச்சியின் 4 கட்ட சகாப்தங்களாக 1950-80, 1981-1990, 1991-2010, 2011-20 என பகுத்தாய்ந்து தங்கள் பார்வையில் அவர்கள் தீர்ப்பு எழுதியுள்ளனர். இப்படி ஒரு தீர்ப்பை சுட்டிக்காட்டுகிறேன்.

The first thirty years (1950-80) constituted a period of rank mediocre, not decent, performance and, not of import substitution but restriction combined with a smothering of the domestic private sector that made that period an era of scarcity.

காந்தியின் பார்வையில் மாற்றம் என்பது ஏழைகளுக்கும் கடைக்கோடி உழைப்பாளனுக்கும் என்ன போய் சேர்ந்தது என்பதில் இருக்கிறது என்பதை அர்விந்த் ஏற்கிறார். அமர்த்யா சென் பேசிய development as the building of human capabilities என்பதையும் அங்கீகரித்து பேசுகிறார். இங்கு நூலாசிரியர் வருகிற இடம்

The development transition has predominantly been one of informality to informality, apart from a small section moving to high productive services.

விவசாய உற்பத்தியை புறக்கணித்து அவர்கள் செலவில் தொழில்மயம் என்ற பாதையை 1949-78 காலத்தில் ரஷ்யா, சீனா, இந்தியா மூன்றுமே தேர்ந்தெடுத்தன. இந்தியா சீனா இந்தோனேஷியா நாடுகளை ஒப்பிட்டு

ஹெக்டேருக்கு பெற்ற விளைச்சல், உணவு உற்பத்தியில் நிறைவு பற்றி பேசுகின்றனர்.

1950ல் சீனா அரிசி விளைச்சல் ஹெக்டேருக்கு 2.1 டன் என்றால் இந்தியா ஒரு டன் என்றே இருந்தது. 1990ல் இது 5.7, 2.6 என்றும், 2019ல் 7.1, 4.1 என்றானது. விளச்சல் ஈடு இந்த 75 ஆண்டுகளில் இந்தியாவில் 4 மடங்கு என்ற விவரம் கிடைக்கிறது. அதேபோல் per capita தான்ய உற்பத்தியில் சீனாவை நெருங்கி இந்தியா 243, 203 டன்கள் என இருப்பதை காட்டுகின்றனர். இருந்தாலும் ஆசிரியர்கள் mediocre performance in agri என்கிற முடிவையும் அதற்கான காரணங்களையும் இந்நூலில் விரிவாக அடுக்கியுள்ளனர்.

நில சீர்திருத்த முயற்சிகளின் தோல்வியால் துவண்ட நேரு 1958ல் சொன்னாராம்

Indeed it has become rather a joke in some foreign countries when they refer to land reforms in India. We have talked tall and done little.

இடதுசாரிகள் இதை பலமுறை சுட்டிக்காட்டி அவர்களால் முடிந்த போராட்டங்களை நடத்தினர். நிலச் சீர்திருத்தம் என்பதில் கொள்கை பிரகடனங்களுக்கும் நடைமுறை அமுலாக்கத்திற்கும் இடைவெளியிருந்ததை நூலாசிரியர்கள் சொல்கின்றனர். கேரளா, பஞ்சாப், மே வ, காஷ்மீரில் முன்னேற்றகரமாக நடந்ததையும் சொல்கின்றனர்.

விவசாயத்தில் முதலீடு இன்மை ஏழைகளை பாதித்தது என்கின்றனர். The under investment in the livelihoods of the poor in agriculture meant that a majority of Indians continued to be malnourished for many decades

விமான போக்குவரத்து, இன்சூரன்ஸ், சுரங்கம், வங்கி தேசியமயம் பற்றி பேசும்போது சார்பு- எதிர்தரப்பு வாதங்களை இந்நூல் பேசுகிறது. ஆசிரியர்களின் இவ்வரிகளும் இருக்கின்றன.

Nationalisation was driven not just by the impulse of expropriation but by pressure from unions and political parties..in all cases , the reason given was to protect jobs.

இன்னொரு கடுமையான பார்வையை இவர்கள் வைத்துள்ளனர். ஏற்க முடியாமலும் போகலாம்.

Three decades after Independence in 1976, the Indian constitution was amended to define the country as a secular and socialistic republic. Ironically, both secularism and socialism started their decline soon thereafter.

தொழில்மயமாகும் இந்தியாவால் கோடிக்கணக்கான மக்கள் வாழ்வை உயர்த்த முடியும் என நேரு, அம்பேத்கர் நினைத்தனர். சிங்கப்பூரின் தலைவர் லீ குவான் ஒன்றை அழுத்தமாகச் சொன்னார். சேவைத்துறையால் மட்டும் இந்தியா பெரும் பொருளாதாரமாக ஆகிவிட முடியாது. எந்த நாடும் தன் தொழிற்துறை சாம்ராஜ்யத்தை கட்டாமல் பெரும் பொருளாதாரமாக முடியாது. இந்தியா இதை கவனத்தில் எடுக்கத் தவறியதாக நூலாசிரியர் கொண்டு செல்கின்றனர்.

இந்திய வளர்ச்சிப் பாதை, உயரளவு விவசாய வேலைமுறை, குறைந்த அளவு பொருள் உற்பத்தி, உயரளவு சேவைத்துறை எனச் சென்றது- high level activities in agri and service, but low level manufacturing. இந்த 4 கட்டங்களும் சேர்ந்து இவ்வாசிரியர்களுக்கு உணர்த்திய அம்சம்

The failure of the socialist era was inadequate growth and dynamism, the failure of new liberal era was inadequate formal job creation despite dynamism.

இந்த formal job creationக்கு உகந்த தொழிலாளர் சீர்திருத்த தொகுப்பு என்று இப்போது அரசாங்கம் சொல்வதைக் கேட்டு வருகிறோம்.

இவர்கள் வேறு ஒரு குறிப்பைக் காட்டி, இந்தியா high wage economy எனச் சொல்வது ஆச்சர்யமாக இருக்கிறது.

The private sector labour market has been distorted by the presence of the government behemoth, making India effectively a high wage, not a low wage economy, despite labour abundant country… These effectively reduce supply of labour to the private market, sustaining the higher wages என்கின்றனர்.

இந்திய தொழிற்சங்கங்களோ, இந்த புதிய லேபர் சட்ட தொகுப்புகளால் நிரந்தர வேலையின்மை அதிகரிக்கும், fixed time employmentல் கூட முழு

ஓராண்டு கொடுக்காமல் 11 மாதத்திலேயே வேலையிழப்பை முதலாளிகள்-employer உருவாக்குவர் என்கிற கவலையை வெளிப்படுத்தியுள்ளன.

மேற்கூறிய ஆட்கள் கிடைக்காமை கூற்றும், ஆட்கள் ஓராண்டுக்கு முன்னராகவே வெளியேற்றப்படுவர் என்ற கூற்றும் சந்திப்பதாக தெரியவில்லை.

இந்நூலாசிரியர்கள் மேற்கோள் காட்டி சொல்ல வருவது

Highly productive skill based development may indirectly undermine the profitability and growth of labour intensive manufacturing via education and labour market channels.

1990-2010 இருபது ஆண்டுகளில் இந்தியாவின் low skilled manufacturing exports rose from 2.5 % to 4.5 % but services from 3% to 10.4 %.

இவ்வாசிரியர்கள் பொதுத்துறை வேலைகள் சம்பளத்தை ஏற்றிவிட்டுவிட்டன என்ற விமர்சனத்தைக் கொண்டுள்ளனர்.

A pampered public sector turned India effectively into high wage economy, rendering unskilled manufacturing less competitive. Later , when services boomed, skilled wages rose further, exerting a drag on unskilled manufacturing என்கிற விமர்சனத்தை நூலில் பார்க்கலாம்.

உலகின் பல நாடுகள் தங்கள் மக்களை மத்தியதரவர்க்க வாழ்க்கை நிலைக்கு உயர்த்த விரும்புகின்றன, அதில் பெருமிதமும் கொள்கின்றன. இந்தியாவிலும் பொதுத்துறை மற்றும் சேவைத்துறைகளே மத்தியதர வர்க்க உருவாக்கம் வளர்ச்சிக்கு வித்திட்டன என்பதை ஆசிரியர்கள் ஏனோ கணக்கில் கொள்ளவில்லை. எந்த நிலை உழைப்பிலும் job security என்பது மிக முக்கிய காரணியாக வாழ்க்கை மேம்பாட்டிற்கு நிற்கிறது. Job security இருப்பதால் உற்பத்தி பாதிக்கப்படுகிறது என்ற எதிர் மனநிலை பெரும் சவாலாகவும் நிலவுகிறது.

ஆசிரியர்கள் வந்தடையும் மற்றொரு புள்ளி

Precocious democracy accommodated every interest group- no one overtly penalised in some visible fashion. Indian democracy became an equal opportunity accommodator of diverse interests- degree of accommodation varies என நல்ல வேளை ஏற்கிறார்கள்.

சற்று எனக்கு சவாலான நூல்தான். என் உள்வாங்கல் நிறைகுறைகளுடன் கொஞ்சம் பகிர்ந்து வருகிறேன். பார்க்கலாம்..

2-12-2025

dec 3

Gandhi In Our Lives- 3

Freedom in Non Institutional Ways

இத்தலைப்பில் இரு நூல்களை 'செட்' ஆக வெளியிட்டுள்ளனர். இரண்டும் சேர்ந்து 27 ஆசிரியர்களின் எண்ணங்களை 600 பக்கத்தில் கொண்டு வந்து நம்மிடம் சேர்த்துள்ளன.

முதல் நூலான Gandhi Then and Now குறித்த மூன்றாவது இடுகையை இன்று தரப் பார்க்கிறேன்.கடந்த இடுகையில் சிபி ஜார்ஜ் அவர்களின் அற்புத ஆய்வு எண்ணங்களைக் கொண்டிருந்த Gandhi's Autobiographical Social Programme பற்றி சொல்ல முடிந்தது. இந்நூலில் உள்ள ஆழமான கட்டுரைகளில் ஒன்றாக அதை நான் பார்த்தேன்.

அதேபோல் அற்புத எண்ணங்களை ஆய்வுப்பாங்கில் வெளியிடும் பைசல் தேவ்ஜி அவர்களின் Speechless Politics மற்றொரு மிக முக்கிய கட்டுரையாக எனக்குப்பட்டது. அதைச் சொல்வதற்கு முன்னர் கொஞ்சம் அமெரிக்க பெண்மணியான மார்கரெட் மக்லாரென் எழுதிய Being the Change- பெண் அமைப்புகளின் செயல்பாட்டுத்தன்மை குறித்தும், காந்தி குறித்து குழந்தைகளுக்கு வரும் நூல்கள் குறித்த எழுத்தை தந்த ஸ்வீதா சச்தேவா குறித்தும் சொல்ல விழைகிறேன்.

மார்கரெட் காந்தியின் தொடரான ' Be the Change you wish to see in the world' என்பதை வைத்து உரையாடுகிறார். காந்தியின் அகிம்சை, ஸ்வராஜ், சுதேசி, சத்யாகிரகா, சர்வோதயா, சர்வ தர்மா என்கிற கருத்தாக்கங்களின் மேன்மையை அவை அழைத்துச் செல்லும் பொருளாதார, சமூக , அரசியல் நெறிசார் சமூக கட்டுமானத்தை மார்கரெட் தொட்டுச் செல்வார். மார்கரெட் வரிகள்

For Gandhi, life was an expression of his philosophy exemplified by his tireless work for social justice achieved through non violent methods.

ஏழை எளிய, வாழ்வின் போராட்டங்களுடன் மல்லுகட்டும் பெண்களின் emancipation என்பதற்காக செயல்பட்டு வரும், காந்திய பின்புல மூன்று அமைப்புகளின் செயல்பாட்டை மார்கரெட் சொல்கிறார். அவை இலா பட் அவர்களின் SEWA, புஷ்பிகா லலிதா சகோதரிகளின் MarketPlace, அனுராதா போஸ்லேயின் AVANI. இந்த மூன்று அமைப்புகளின்- பெண்கள் வாழ்க்கை சூழலை அவர்களின் சொந்த திறன்களின் வழி, செயலாற்றல் வழி - கூட்டுறவு உற்பத்தி முறையில் மேம்படுத்தி வரும் அனுபவங்களை மார்கரெட் சொல்கிறார்.

மார்கரெட் வரிகளில்

All of the organisations recognise women are vulnerable both economically and socially. They carried out Gandhiji's legacy to changing laws and social policies to embrace social equality. Valuing welfare of all- sarvodaya is consistent with focusing on the vulnerable.

ஸ்வேதா சச்தேவா ஜா, தான் குழந்தையாக அமர்சித்ர கதா வழியாக தனக்கு தரப்பட்ட காந்தியை கேள்விக்கு உள்ளாக்குகிறார். ஏன் அவரை முனிவராக, அருளாசி அற்புதம் விளைவிப்பராக குழந்தைக்கு காட்டுகிறீர்கள் எனக் கேட்கிறார். இப்போது பல பதிப்பகங்கள் காந்தியை மனிதராக, உன்னத வளர்ச்சிக்கு போராடிய தலைவராக சித்தரிப்பதை ஸ்வேதா வரவேற்கிறார். அருண்காந்தி, மற்றும் இலா காந்தியின் குழந்தைகால அனுபவத்தைச் சொல்கிறார்.

ஆசிரம வாழ்க்கையில் ஒழுக்கம், ருசு கட்டு இருந்தபோது, இலா பேத்தி , என்ன தினம் பூசனிக்காய் போட்டு taste இல்லாமல் சாப்பாடு என காந்தியிடம் சிறுமியாக கேள்வி கேட்க முடிந்தது. காந்தி விசாரிக்கையில் அதன் காய்ப்பு அதிகமாக இருப்பதால் என பதில் கிடைக்க, பலவித காய் கனி தோட்டப் பராமரிப்பு என்கிற செயல் நோக்கி ஆசிரமவாசிகளை அன்று அச்சிறுமியின் கேள்வி அழைத்துச் சென்றது என ஸ்வேதா பதிவிடுகிறார். என்ன தேவை என்பதை ஸ்வேதா இவ்வாறு சொல்கிறார்

Multilayered narrative- creative possibilities of engaging with specific values among children and humanises Gandhi, making him to appear as an ordinary who went on to do great things.

கேள்விகள் , செயல்கள் , சுய நடத்தைகள் மூலம் வாழ்வை புரிந்துகொள்ள குழந்தைகளுக்கு உதவும் காந்தியை காட்டுங்கள் என்கிறார் ஸ்வேதா. Gandhi was a man who adapted and changed with times என்கிற காந்தியை குழந்தைகளுக்கு தருவோம் என்பது ஸ்வேதாவின் முன்வைப்பு.

Faisal Devji's Speechless Politics மிக ஆழமான கட்டுரை. அக்கட்டுரை மிகவும் புதிய கோணத்தில் மௌனத்தின் மேன்மையைக் காட்டும்.

காந்தி நாடாளுமன்ற ஜனநாயகம், தொழிற்துறை முதலாளித்துவம், பத்திரிகைகள், மேற்கின் பொருளாயத நாகரிகம் பற்றி ஹிந்த் ஸ்வராஜில் பேசியதை பைசல் காட்டுகிறார்.

White man's burden என்கிற ருட்யார்ட் கிப்ளிங் பேசியது எப்படி தொழிற்பட்டது என்கிற முக்கிய கருத்தாக்கத்தை பைசல் இதில் தருகிறார். மிக ஆழமான பார்வையது.

The relationship of ruler and ruled in imperialism is silent because it is conceived of as a moral and not a political one, with the former's duty requiring the latter's education but not representation. This is how silence comes to constitute freedom

காலனித்துவ மக்களை பண்படுத்துவது அவர்களுக்கு தாங்கள் உகந்தது என்பதைக் கற்றுக்கொடுப்பது, அத்துடன் நிறுத்துவது- no political representation என்று பிரிட்டிஷ் செயல்பட்டது. நேரு படேல் உள்ளிட்ட காங்கிரஸ், சோசலிஸ்ட்கள், அம்பேத்கர், கம்யூனிஸ்ட்கள், ஜின்னா, சாவர்க்கர் எல்லோரது போராட்டங்களும் with our own representative politics and our own education என்கிற வகையில் அமைந்தது. அதில் அவர்களுடைய contested constituencies என்கிற மோதல் உள்ளார்ந்து இருந்தது. இதை பிரிட்டிஷாரும் பயன்படுத்தியதைப் பார்த்தோம்.

இங்குதான் brilliant ஆக பைசல் தேவ்ஜி காந்திய முன்வைப்பைக் கொண்டுவந்து நம்மிடம் உணர்த்துகிறார். நான் ஆஹா என நிமிர்ந்து பார்த்த இடம். பைசல் சொல்வது

Gandhi wanted to recover the subject's freedom in non institutional ways, precisely by foregrounding silence in the making of moral subject.

He placed silence alongside fasting , celibacy and other practices which sought to limit the multiplication of insatiable desires and evergrowing forms of consumption promoted

திரும்ப இந்த வரியை கவனியுங்கள்- to recover the subject's freedom in non institutional ways..என்ன அருமையான உணர்த்தல்.

அடுத்து வேறு ஒரு புரிதலை பைசல் நமக்குத் தர முயற்சிக்கிறார்

We shall see how Gandhi transformed imperial ideas of silence and freedom, speech and deeds, majority and minority into a quite novel vision of democracy in which the politics of mastery is replaced by the power of renunciation.

Unmediated relations என்கிற மற்றொரு concept யை பைசல் கொணர்ந்து விவரிக்கிறார். பைசல் காந்தியிடம் உணர்ந்தது, நாமும் உணரத்தக்க ஒன்று

Gandhi conceived neither the visible nor the audible as pure forms. The unmediated visibility that Gandhi prized as a modality of truth was nothing more than a making visible of silence in persuasion

பகுத்தறிவு, மொழியைக் கொண்டு எவ்வளவு வதைத்துக்கொள்கிறோம் என்பதை சொல்லிவிட்டு பைசல் சொல்கிறார் - மௌனம் மற்றும் சொல்ல இயலாமை வழியே தேர்ந்த நெறிசார் உறவுகளை மனிதன்- பிற உயிர்களுடன் கட்ட முடிவதையும் சொல்கிறார். யங் இந்தியாவில் நூறு ஆண்டுகளுக்கு முன்னர் காந்தி எழுதிய வரி

The appeal of the lower creation is all the more forcible because it is speechless. என்ன மாதிரியான oneness விழிப்புணர்வு ..

பைசல் வந்தடையும் முக்கிய புள்ளி

Gandhi thought that relations among human beings, too, should be marked by an acknowledgment of their fundamental incommunicability and therefore silence

Silence made freedom possible in the very stop it put to the false and often violent mediations of speech..

பைசல் இன்றைய நாளை நிறைவாக்கினார் என்ற உணர்வுடன்…

3-12-2025

dec 4

கவிஞர் தோழர் உஸ்மான் அலி அவர்களின் 'தணியாத தாகம்' என்னிடம் கடந்த நவ 29,2025 அன்று வந்து சேர்ந்தது. தோழர் உஸ்மான் அவர்களுக்கு நன்றியும் வணக்கமும்.. வாழ்த்துகள்!

பி எஸ் என் எல் சார்ந்த கணக்கதிகாரி, தொழிற்சங்க ஆர்வலர், இலக்கியத் தொண்டர் தோழர் உஸ்மான், கோவையில் பல்வேறு அரங்குகளில் களமாடி வருபவர். அவர் தமிழுக்கும், வரலாற்றுக்கும் முக்கிய பங்களிப்பை தன் 'தணியாத தாகம்' நூல் வழி செய்துள்ளார். தமிழகத்தின் சிறந்த புதல்வன் வ உ சியின் வாழ்க்கைக் கதையை தன் கவித்திறனால் தேர்ச்சியாக நெய்துள்ளார். தோழர் உஸ்மானுக்கு பாராட்டு. வ உ சி யை பேசும் நூல்கள் பலவுண்டு. ஆனால் உஸ்மானின் கவி நெய்வு தனிரகம் எனலாம்.

ஆய்வாளர் மரியாதைக்குரிய செ திவான் அவர்களின் அணிந்துரையில் உஸ்மானின் இந்தப் பணியை குறிப்பிட்டு இவ்வாறு சொல்கிறார்

" வ உ சியின் வரலாற்றை வழுவின்றி, பழுதின்றி, நடுநிலையுடன் நயமுற சொல்லியுள்ளார்" எனச் சொல்லி சுத்தானந்த பாரதி 'சுதந்திரக்கனல்', செல்லப்பா 'சுதந்திர தாகம்' தந்தால், உஸ்மான் 'தணியாத தாகம்' தந்துள்ளார் என சிறப்பித்துச் சொல்கிறார்.

முதுமுனைவர் வே வெங்கட்ராமனும் அணிந்துரை தந்துள்ளார். அவர் சொல்ல வருவது

" வ உ சியின் பால் பற்று கொண்ட தமிழ் நெஞ்சங்களுக்கு இந்நூல் ஆசிரியரின் ஆகச் சிறந்த ஆவணமாகத் திகழும்"

உஸ்மான் பற்றி எழுதிய குறிப்பில் காணப்படுவது

" கறாரான இலக்கண மரபுக்கு உட்படாமல், எளிய நடையில், இனிய சந்தத்துடன் அமைந்த இந்நூல், செம்மல் வ உ சியின் தியாக வாழ்வு குறித்து

பேசுகிறது. இந்நூல் பன்முகத்திறன் கொண்ட வ உ சி வாழ்வின் குறுக்கு வெட்டுத் தோற்றம் ஆகும்"

காலவரிசைப்படியான அவரது வாழ்வை கவிதையாக , மாணவப் பருவத்தினர் படித்தாலும் எளிதில் உள்வாங்கக்கூடிய பாங்கில் உஸ்மான் வடிவமைத்துள்ளார். கவிதை கட்டுமானம், வாழ்க்கை வரலாற்று கட்டங்களில் உணர்ச்சியை உரிய அளவில் குழைத்து வைத்து , தொய்வின்றி செல்வதை வாசிப்பவர் உணரலாம். வரலாற்றையும் கவிதையையும் இணைக்கும் தன்மையில் ஒன்று மற்றதை கீழிறக்கமால் , கம்பு மேல் நடக்கும் பணியாகி உஸ்மான் சிறப்பாக சமாளித்துள்ளார். இரண்டின் ஒத்திசைவு உஸ்மானுக்கு கைகூடியுள்ளது சிறப்பு.

கோவையில் தோழர் வெள்ளிங்கிரி போன்றவர் பல மாதங்கள் தொடர்ந்து போராடி, வ உ சி 'சிறையில் இழுத்த செக்கு', செம்மொழி பூங்காவில் பொதுமக்கள் பார்வைக்கு வைக்கப்படும் என்கிற உறுதிமொழியைப் பெற்றுள்ளனர். அவர்கள் குழுவிற்கு பாராட்டுகள். அதேபோல் வ உ சி பெயரில் பல்கலை, ஆய்வு இருக்கை என்கிற இரு கனவுகளை உஸ்மான் வைத்துள்ளார். அவை உரிய கவனம் பெற்றால், இந்நூலின் வரவு பெரும்பயனாக அமையும்.

உஸ்மானின் கவி நயத்தை இலக்கியம் தெரிந்த, கவிதை ரசனையாளர்கள் சொல்ல முடியும். எனக்கு பயிற்சி குறைவு. வ உ சி அவர்களின் வாழ்க்கை வரலாற்று கட்டங்களை விடாமல் 200 பக்கத்தில், கவிதை வழி உஸ்மானால் பேச முடிந்துள்ளது என்பதை நான் உணர்கிறேன். உஸ்மானால் நீதிமன்ற தீர்ப்பையும் கவிதையாக்க முடிந்துள்ளதைக் காணலாம்.

ரசித்த சில வரிகள்

"தானெனும் செருக்கு தலைக்கேறாப் பெருந்தகை"

“ செய்தலெல்லாம் பெருந்தொண்டு சேர்த்ததெல்லாம் வான் புகழே

நெய்ததெலாம் நாட்டு நலன், நேர்ந்ததுவோ சிறைவாசம்”

“ இட்டம் போல் இனித்திரியல் ஆகாதென இல்லற வழி கூட்டினார்”

“ தொழில்வழி வந்த வெள்ளையனைத் தொழிற்களத்திலேயே..

நாவாய் வழி வந்த பகையை நாவாய் மூலம் ஒடுக்க..”

“ ஊரேதிர்த்தது உறவு எதிர்த்தது உற்றம் சுற்றம் நட்பெ திர்த்தது..

திலகரென்னும் தியாகச் செம்மலும் அரவிந்தரென்னும் புரட்சிப்புயலும்

துணையாய் நிற்கத் துணிந் தனாலே தொடர்ந்த தடைகள் தூசென முடிந்தது”

“ தன்னை என்றும் முன்னவனாக்கும் தகைமை என்றும் அவர்க்கில்லை”

“ தொண்டராக மாநாடு சென்றோன் தலைவனாகிய விந்தை நிகழ்ந்தது

கனவுகள் பலித்தன காரியம் ஜெயித்தன

கடலலை மீது கப்பல்கள் மிதந்தன”

(கோரல்மில் ஆலை வேலைநிறுத்தம்) இந்திய மண்ணில் முதல் முறை ஒப்பந்தம்..புதுமை இங்கே பூத்தது

“ கம்யூனிஸ்ட் கட்சி காலூன்றும் முன்பாக..தொழிலாளர்க்காய்த் தோள் கொடுத்த துணிவு”

“ கல்லும் கசிந்துருகும் கசையடி பட்ட கதை கேட்டால்..”

“ சட்ட நூல் அழுதது சாற்றும் கோல் அழுதது தொட்ட செக்கழுதது”

“ வேளாண் சிறை மீண்டான் வேதனைக் கடல் மீண்டான்..

வெறிச்சோடிய வெளி வீரமகன் வரவேற்க..

நாடி உடல் தழுவ நண்பர் குழாமில்லை கூடிக் கோஷமிட தொண்டர் திரளில்லை”

“ பொன்னை விற்று .. கப்பல் ஓட்டிய தமிழன்

மண்ணெண்ணெய் விற்று சென்னை தெருக்களில்”

“ பழுதில்லாப் பெரும் வாழ்க்கை பாரோரே பாருங்கள்!

அழுதழுது சொன்னாலும் அவன் பட்ட துயரத்தில்

சிறிதளவே நானுரைத்தேன் செகத்தீரே விழித்தெழுமின்!

சுதேசித் திருவுருவம் தமிழகத்தில் வாழந்த கதை

வரும் தலைமுறைக்குச் சொல்வோம்”

உஸ்மான் , இந்நூலில் வ உ சியின் உயில், நூல்களின் சாரங்களையும் கவிதை மொழியில் சுருங்க தந்துள்ளார். தமிழ் உலகிற்கு மேலும் புதிய படைப்புகளை தந்து தோழர் உஸ்மான் சிறக்க நல்வாழ்த்துகள்!

4-12-2025

dec 5

Gandhi in Our Lives- 4

சுயமும் - பிறரும் உறவுகளின் தேடல்

ஆழமான மேம்பட்ட உரையாடல்களைக் கொண்ட நூல் ஒன்றை, நான் புரிந்துகொண்ட வகையில் அறிமுகப்படுத்தி வருகிறேன். காந்தியைக் குறித்து ஏராள நூல்களை வாசித்தவன் என்கிற வகையில், இந்த 'இரு நூல் செட்' ஆனது - ' நம் வாழ்க்கையில் காந்தி' - என்ன புதிதாக சொல்லிவிடப் போகிறது என்கிற எனது மெல்லிய அலட்சிய மனோபாவத்தை, கட்டுரையாளர்கள் உடைத்துள்ளனர். அவர்களுக்கு என் கைகூப்பிய வணக்கம்.

முதல் நூலான Gandhi Then and Now குறித்துதான் என் இடுகைகள் போய்க்கொண்டிருக்கின்றன. முதல் நூலின் முதல் பகுதியில் சிபி ஜார்ஜ், பைசல் தேவ்ஜி என்னை அசர வைத்தனர். ஆஹா என சொல்ல வைத்தனர். அவர்கள் எழுதிய Gandhi's Autobiographical Social Programme, Speechless Politics குறித்து முந்திய இடுகைகளில் விரிவாகவே சொல்ல முயற்சித்தேன்.

இன்று முதல் நூலின் இரண்டாவது பகுதியில் இடம் பெற்றுள்ள தேர்ந்த உரையாடல்களை சிறிதளவு சொல்லப் பார்க்கிறேன். அப்பகுதி 'conversations with Contemporaries'. அதாவது தாகூர், அம்பேத்கர் , போஸ் உடனான காந்தியின் உறவுகள் குறித்த சுருக்கமான சாரமான உரையாடல்கள் இப்பகுதியில் உள்ளன.

இப்பகுதியில் என்னை பிடித்து ஆட்டிய கட்டுரை பிரேம் ஆனந்த் மிஸ்ராவின் 'self and its relation with others' என்பதாக இருக்கிறது.

சுயத்திற்கும் பிறருக்குமான உறவை உரசலை சேர்மானத்தை மோதலை விவரிக்கும் கட்டுரை. காந்தி அதை எவ்வாறு கையாள பயிற்சி எடுத்துக்கொண்டு முன்மாதிரியாக நடந்து கட்டினார் என்பதை அணுகும் எழுத்து.

There exists a problem of relation between the self and the other. இந்தப் பிரச்சனையை எப்படி புரிந்து கொள்வது கையாள்வது- கேள்வி எளிமையானது. நடைமுறை வாழ்ந்து காட்டல் சவாலானது.

காந்தி இப்படி பிறர் உறவுகளின் வழி மோட்சம்- விடுதலை என்பதை எப்படி உணர ஆரம்பித்து உணர்த்தினார் என்பதை பிரேம் ஆனந்த் விளக்குகிறார். சுயமும் பிறரும் என்கிற இரு துருவங்கள் ஒன்றையொன்று பாதித்து ஒன்றின் ஆற்றலுக்கு மற்றது துணையானது என்பதை காந்தி குறித்து எழுதிய பிக்கு பரேக் சொல்வார்.

காந்தியிடம் unity of existence- an underlying moral harmony என்கிற புலப்பாடு உருவானது. அவர் ஒன்றை வலியுறுத்தி வரலானார். If one gains, all gain- if one falls, all fall- realising our oneness in mutual service and uplift. இந்த ஒருவரின் வீழ்தல், அனைவரின் வீழ்தல் என்பதையும், ஒருவரின் சிறப்பால் அனைவரின் மேம்பாடு என்கிற சிறு அனுபவத்தை பலருக்கும் அவரவர் சார்ந்த இயக்கங்கள் கொடுத்திருக்கும். கூடி இருப்பவர்களை, ஒரே ஒருவரின் உஷ்ணப் பேச்சு முற்றிலுமாக upset செய்து விடுவதையும், ஒரே ஒருவரின் ஆறுதலும் அரவணைப்பும் காருண்யமும் கூட மிகுந்த நம்பிக்கையை பலரிடத்தில் உருவாக்குவதையும் காண்கிறோம். If one falls all fall என்கிற எச்சரிக்கை அரசியல் ஆட்சி, அமைப்பில் வேலை செய்கிறவர்களுக்கான மணிவாசகமாக என் அனுபவத்தில் எனக்குத் தோன்றுகிறது.

காந்தியிடம் 'humanity's moral solidarity' and its 'corresponding responsibility' என்கிற புரிதல் தொழிற்பட்டது. முழுமையில் தனிநபர், தனிநபர்களால் முழுமை என்கிற விவாதம் உலகில் உண்டு. காந்தியிடம் undividable humanity- undividable whole என்கிற grip இருந்தது. பிற எல்லா தலைவர்களின் அடையாளமாக a part apart போராட்டம் இருந்த காலத்தில் காந்தியின் இந்த undividable whole அவர்களால் சந்தேகத்துடன் பார்க்கப்பட்டது. தங்கள் அடையாள மீட்சிக்கு அவர் உதவாமல் நிதானப்படுத்தி, தங்கள் எழுச்சியை அவர் மட்டுப்படுத்துகிறார் என அத்தலைவர்கள் சந்தேகம் கொண்டனர்.

மிக முக்கிய கருத்தாக்கம் ஒன்றிற்கு இக்கட்டுரையாளர் பிரேம் நம்மை அழைத்துச் செல்கிறார். Chain in the link. காந்தி வந்தடைந்த மிக முக்கிய இடம்- a chain is no stronger than the weakest link. சமூகம் என்கிற சங்கிலியின் பலவீனமான கண்ணியைத் தாண்டி மிஞ்சி சமூகத்திற்கு பலம் இல்லை... ஆகவே என்கிற பெரும் கண்திறப்பை, இன்னும் நாங்கள் இற்றுப்போகவில்லை என்கிற உயர் மனோபாவ வாசிகளுக்கு அவர் சொல்லிக்கொடுக்கப் பார்க்கிறார்.

பிரேம் இங்கு எழுதியிருப்பது

Gandhi seems to argue that individual growth (self) is more important than, essentially condition to corporate growth (other). It does not mean the supremacy of the self over society. What we note is that when a person is defined in terms of seeking authentic self hood, the very conception of self incorporates others or society.

காந்தியின் புகழ் வாய்ந்த மற்றொரு சொற்றொடர்- பிறரை தாழ்த்த நினைப்பவன் தன்னை தாழ்த்திக்கொள்ளாமல் அப்படி செய்யவியலாது. Extension of self as a basis for identification with others

கட்டுரையாசிரியர் பிரேம் 'dialogical empathy' என்கிற கருத்தாக்கத்தை எடுத்து வந்து விளக்குகிறார். Dialogical empathy has two components. First empathising with the other that is appreciating other's perception- second comprehending the other's perception of one's role in engagement. A degree of responsibility, as a moral experience is involved in this process..non violent engagement with others.

காந்திக்கு சுதந்திரம் என்பது கடமை வழியிலான உரிமை.அவர் சுதந்திரம் என்பதை self rule என விரிவுபடுத்தினார். Element of voluntariness- obligation to others எனப் பார்த்தார். The exercise of right depends on one's sense of duty ..I do what I consider my duty என அவர் நடந்தார். I do what I consider my right என மற்ற எல்லோரும் நடந்த போது, I do what I consider my duty என நடந்த self அவர். Real rights are a result of the performance of duty என்கிற பெரும் திறப்பை அவர் செய்து பார்த்தார்.

Other என்பதை பெரும் ஆபத்து, அச்சுறுத்தல் , அருவருப்பு எனப் பார்க்கும் நம் உலகில் , உரிமைக்கான பெரும் சத்தம் நிறைந்த நம் உலகில் காந்தி மாற்று

சிந்தனை நடைமுறைக்காக நின்றார். பிரேம் இக்கட்டுரையை இவ்வாறு நமக்காக முடிக்கிறார்.

Gandhi’s idea of the self and its relation to others through moral responsibility provides us a framework to redesign our individual and political world view for the betterment of humanity..

பிரேமின் proposal அது. ஏற்போமா தெரியவில்லை…

5-12-2025

dec 7

Gandhi In Our Lives- 5

Love inspite of discord

இந்த இரு நூட்கள் 'செட்'டில் முதல் நூலான Gandhi Then Now என்பதற்கான இடுகையை நிறைவு செய்கிறேன். என்னளவில் நிறைவு. உரையாடல் தொடரவே செய்யும். காந்தியிடம் closures இருப்பதில்லை.

காந்தி- தாகூர், காந்தி- போஸ், காந்தி- அம்பேத்கர் என சமகால ஆளுமைகளின் உறவும் அவர்கள் வெளிப்படுத்திய வேறுபாடுகளும் 'conversations with Contemporaries' என்கிற பகுதியில் இந்நூலில் விவாதிக்கப்பட்டுள்ளன. அப்பகுதியில் என்னை மிகவும் ஈர்த்த Self and its Relation to Others என்கிற பிரேம் ஆனந்த் மிஸ்ரா எழுத்தை சிலாகித்து முந்திய இடுகையில் சொல்லியிருந்தேன்.

அம்பேத்கர், தாகூர், போஸ் குறித்த கட்டுரையாளர்கள் எனக்கு எந்த செய்தியையும் புதிதாக கடத்தவில்லை. தெரிந்த செய்திகளையே தங்கள் மொழியில் பேசியுள்ளனர். Refresher என எடுத்துக்கொள்கிறேன்.

சபயசாஷி எழுதிய Mahatma and the Poet லிருந்தும், தாகூர் The Home and the World லிருந்தும் உதய நாராயண சிங் விவாதித்துள்ளார். தாகூர் காந்தியிடையே நடந்த விவாதங்கள் சிறிய அளவில் சொல்லப்பட்டுள்ளன. தாகூருக்கு அரசியல்வாதி என்பவர் பொய் சொல்லும் தனி சாதி. ஆனால் அவர் காந்தியை சத்திய சோதனைகளின் உறைவிடமாகவும் பார்த்தார். இப்படி எழுதவும் செய்தார்

"Gandhi was against the strategy of using untruth for political gains. He has shown the way that one could gain independence even without killing or not perpetrating mass scale murders.

We would not look at Gandhiji as an instrument of achievement of political sovereignty. We would try to appreciate the firm mental power of the man and his resolve that aroused the inner strength and consciousness of the whole nation."

தாகூரின் உயரிய மதிப்பீட்டை மேற்கண்ட வரிகள் நமக்குக் காட்டும்.

அம்பேத்கர் அனுபவங்களும் காந்தியின் சோதனைகளும் என்கிற தலைப்பில் ஆகாஷ் சிங் ரதோர் எழுதியுள்ளார். ரதோர் அம்பேத்கர் ஆய்வாளர். அவருடைய நூல்களை நான் அறிமுகப்படுத்தி சில கட்டுரைகள் முன்னர் தந்துள்ளேன்.

ரதோர் சொல்கிறார்- மகாத்மா என காந்தியை ஏற்காதவர் இருவர். ஒருவர் காந்தி மற்றொருவர் அம்பேத்கர்.

என்னுடைய வாசிப்பில் இந்த இரு ஏற்காமையின் தன்மைகள் வேறு. காந்தி தன்னைத்தானே reducing to zero என்கிற அடக்கத்தின் வெளிப்பாடான தன்மையில் ஒன்று. அம்பேத்கரின் தன்மை விமர்சனமும் சற்று காழ்ப்பும் பரிகசிப்பும் கொண்ட தன்மையானது. 'இவர் பெரிய இடையூறாக இருக்கிறாரே' என்கிற சங்கடப்பட்டு கோபிக்கும் தன்மையது. என் வாசிப்பில் மற்றவர் வேறுபடலாம்.

1909 மிண்டோ மார்லி, 1919 மாண்டேகு செம்ஸ்போர்டு வரை நீறுபூத்த நெருப்பாக இருந்த நிலை, 1937 தேர்தல் விளைவிற்குப் பின்னர் கடுமையாக மாறியது. காங்கிரஸ் தேர்தலில் பங்கேற்று மாநிலங்களில் அமைச்சரவை, அதன் செல்வாக்கு காங் அல்லாத தலைவர்களுக்கு அச்சத்தை உருவாக்கியது. காந்தி எதிர்ப்பு காங்கிரஸ் எதிர்ப்பு தீவிரமாக்கப்பட்டது, 1937க்கு பின்னர் என தீவிர வாசிப்பாளர்களால் உணரமுடியும்.

ஜின்னா அம்பேத்கர் பெரியார் சந்திப்பு சோதனைகளும் நடந்ததைக் காண்கிறோம். இந்து மகாசபா தனியாக, கம்யூனிஸ்ட்கள் தனியாக அவரவர் பார்வையில் விமர்சனங்கள் செய்து வந்த காலம். இந்த 'நிலவிய வேறுபாடுகளை' பிரிட்டிஷ் ஆட்சியாளர் நன்றாக பயன்படுத்திக்கொண்ட காலம். இவர்களில் ஜின்னா தவிர மற்ற இருவரும் இந்திய யூனியன் என்பதற்குள்தான் தங்கள் எல்லை என்கிற உணர்தலைப் பெற்ற காலம். ஜின்னாவால் மட்டுமே தனி நாடு என்பதை சாதிக்க முடிந்தது.

1955ல் அம்பேத்கர் இவ்வாறு கூறியதை ரதோர் காண்பிப்பார்

I know Gandhi better than his disciples. They came to him as devotees and saw only Mahatma. I was an opponent, and I saw the bare man in him. He showed me his fangs.

கம்யூனிஸ்ட்களைப் பற்றி விமர்சிக்கும் போதும், அவர்களை விட கம்யூனிசம், மார்க்சை அறிந்தவன் நான் என அம்பேத்கர் உரிமை பாராட்டுவார். காந்தியை பிறரைவிட , மார்க்சை பிறரைவிட என்கிற அவரது உரிமைகோரல்கள் என் வாசிப்பில் அதீதமாகவே எனக்குப்படுகிறது. காந்திக்கு எதிராளி நான் என்பதை வெளிப்படையாக தெரிவித்ததுடன் நிற்காமல் , காந்தியின் நச்சுபற்களைப் பார்த்தவன் என்கிற அளவிற்கு அவர் செல்வதைக் காண்கிறோம். அவரவர் நச்சுப்பற்களை அவரவர் உணர்தல் என்பது இங்கு நடப்பதில்லை.

காந்திக்கு அவர் அனுபவங்களின் வழிதான் அவரது சத்திய சோதனைகள். அவை அனுபவற்றமைகளின் theoretical propositions அல்ல. மற்றவர்களின் உரிமைகோரல்கள் போல, அவர் செய்வதில்லை. தன் சுயசோதனை வழி முன் நிற்றல், வாழ்ந்து காட்டும் exemplariness அவரிடம், வேறு யாரிடமும் பார்க்க முடியாத் தன்மை காந்தியிடம் இருந்தது.

ரதோர் எழுதுகிறார், புனே உடன்பாட்டிற்கு பின்னர் அம்பேத்கர் கடுமையாக காந்தியை விமர்சிக்கலானார் என்று. புனே உடன்பாட்டின்போது நன்றாகவே காந்தியை அம்பேத்கர் புகழ்கிறார். காந்தியும் அம்பேத்கரிடம் வேறுபட்டாலும் எவ்வித மரியாதை குறைவான மொழியை பயன்படுத்தாமல் தொடர்ந்து உரையாட விரும்பினார்.

ரதோர்: Ambedkar understandably became increasingly bitter toward Gandhi’s movement and his bio political methods.

காந்தியிடம் no dynamics, அவர் never a reformer, no motive to uplift untouchables போன்ற வார்த்தைகளை அம்பேத்கர் எழுதுவதைக் காணலாம். காந்தி

அம்பேத்கர் இருவர் குறித்தும் தேர்ந்த scholarship உள்ள, intellectual capital உள்ளவர்களால் இவ்வெழுத்துக்களை எடைபோட முடியும்.

ரதோர் ஒன்றை ஏற்று சொல்கிறார்

Gandhian experiments are exercises in translating into practice- embodiments of ideals- appealing to intellect- காந்திக்கு thought idea என்றால் அது நடைமுறையாக்கத்துக்குரியதாக இருக்க வேண்டும். அப்படியில்லா thoughts பற்றி காந்தி கவனிப்பதில்லை. இது most admirable powerful aspects of Gandhi என ரதோர் சொல்கிறார்.

For Gandhi self mastery is deeper than and prior to politics. மற்றவர்கள் பிறருக்கு வாத்தியாராகி கட்டுப்படுத்த நினைக்கும் போது, காந்தி சுய வாத்தியராக தன்னை கட்ட முயற்சித்தார். காந்தியின் மகத்துவமே, பிறர் எவரிடமும் காணக்கிடைக்காத சிறப்பே அவரின் love in spite of discord.

7-12-2025

dec 11

Inheriting Gandhi

நேற்றைய காயங்களுக்கு மருந்து தடவுகிறோம்- நியாயம் கேட்கிறோம் என்ற போராட்டத்தை உலகம் முழுதும் நாம் பார்த்து வருகிறோம். இந்தியாவிலும் 'நேற்றைய பாதிப்புக்கான நியாயம்' என்கிற அரசியல் தான் பெரும் மோதல் களமாக தொடர்ந்து இருந்து வருகிறது. அநேகமாக schema ஒன்றாக இருக்கும். பாத்திரங்கள் மாறும். அவரவர் எதிரிக்கான இலட்சணங்கள் காட்டப்படும். வரலாற்றின் தொல்லியல் என்பது தோண்டப்பட்டு சாட்சியங்கள் கட்டப்படும். தங்களின் அந்தக் கால ஒரிஜினல் பெருமிதங்கள் கதைக்கப்படும். மீட்சிக்கான நகல் அறிக்கைகள்- சிறப்பான எதிர்காலத்திற்கான வரைவுகள் என அங்கே அவர்களிடத்தில் தொழிற்படும்.

காந்திக்கோ இன்றைய வேலை என்பது நேற்றை சார்ந்த ஒன்றாக இருப்பதில்லை. வரலாற்றையோ சாஸ்திரங்களையோ வைத்துக்கொண்டு அவர் கணக்குப் பார்த்ததில்லை. எல்லாமே distilled ஆகவும் இருப்பதை அவர் உணரவே செய்தார். இன்றைய வேலையில் எவ்வளவு மனசாட்சியுடன் முன் மாதிரியாக , ஓர் அடி எடுத்து வைப்பது என்பது அவரது போராட்டமாக இருந்தது. One step enough for me என்பதற்கானதாக அவரது பேச்சு சிந்தனை எழுத்து செயல் அமைந்தது. கடந்த காலத்தையோ, எதிர் காலத்தையோ எவரும் துல்லியமாக மதிப்பிட முடியாமல் போகலாம். இன்று இக்கணம் உன்னிடம் - அதில் எவ்வளவு சரிகளை உருவாக்க முடியுமோ, முயற்சிப்போம் என அவர் மனிதர்களை அணுகினார்.

மற்ற எல்லா சமூக மருத்துவர்களும் இது நோய் எனச் சொல்லி curative prescription தர முயற்சித்தால், காந்தி முடிந்தவரை preventive prescription தரப்பார்த்தார்.

கடமைகள் எப்படி உரிமைகளைத் தருமோ, அப்படியே இன்றைய சரிகள் , முன்னுதாரண முன் வைப்புகள் நாளையைக் கூட நன்றாக தரலாம் என அவர் நினைத்திருக்கக்கூடும். நேற்றை வைத்துக்கொண்டு பெற்ற சலுகைகளை எதிர்பார்க்காதே- நாளைக்கான சலுகைகளுக்கு இன்ஷ்யூர் என்கிற போக்கும் அவரிடம் பார்க்க முடியவில்லை. அன்றாடங்களில் மனசாட்சி, அன்றைக்கான செயல்களில் நேர்மை- உயர்வு தாழ்வின்மை- கடமைகளை வரித்து செய்தல்- மனம் மொழி செயல்களில் அகிம்சை- வன்முறை களைதல்- அனைவர்க்குமான உலகம் என அறிதல்- தனது வரையறையை உணர்தல்- greedy இல்லாமல் தேவைகளின் அளவை குறைத்தல் போன்ற பல முன்னுதாரண வாழ்க்கை வழி அவர் உலகை ஓர் அடி உயர்த்த முயற்சித்தார்.

'Inheriting Gandhi- Influences and Activism' என்கிற நூல் Gandhi In Our Lives என்கிற 'செட்'டில் இரண்டாவது நூல். முதல் நூல் குறித்து 5 இடுகைகள்

செய்திருந்தேன். இந்த இரண்டாவது நூலை கொஞ்சம் சொல்ல முயற்சிக்கிறேன்.

Inheriting Gandhi இரு பிரிவுகளில் Influences - Activism என 14 இயல்களைக் கொண்ட நூல். வெவ்வேறு கட்டுரையாளர்கள். அகில் பில்கிராமி foreword மிக நீளமாக தந்துள்ளார். Afterword யை நீரா சந்தோக் எழுதியுள்ளார்.

வழக்கம் போல் அகில் பில்கிராமி தத்துவ பின்புலத்தில் நின்று மேம்பட்ட உரையாடல்களை எழுப்பியுள்ளார். அவரின் மய்யமான ஆய்வு சரடு 'Secularism-multiculturalism' என்பதைச் சுற்றி நடக்கிறது. அந்த உரையாடலில் காந்தியை அவர் புரிந்துகொள்ளப் பார்க்கிறார். நமக்கும் அவர் புரிந்து கொண்ட காந்தியை முன் வைக்கிறார். காந்தி புரிந்துகொண்ட unconscious pluralism குறித்து விவாதிக்கிறார்.

செக்யூலரிசம்- செக்யூலரிசேஷன் இரண்டுக்குமான வித்தியாசத்தை புரிந்து கொள்ள வேண்டும் என்கிறார் அகில் பில்கிராமி. மேற்கின் புரிதல், நேருவின் புரிதல், காந்தியின் பார்வையை அகில் விவாதிக்கிறார். மற்றவர் பார்வைக்கு அல்லது நம்பிக்கைக்கு வராத ஒன்றை, காந்தி பார்த்தார். அது இந்திய மக்களிடம் இருந்து வந்த unselfconscious Pluralism. இந்த உள்ளார்ந்த, இயல்பான மக்களிடம் பழக்கமாக காணப்பட்ட 'உணரப்படா பன்முகத்தன்மையின் இருப்பு' காந்திக்கு மிகவும் அவசியமானதாக இருந்தது.

பல்வேறு நாடுகளில் உருவாகி வளர்ந்த 'religious majoritarianism', மேற்கில் 'மதச்சார்பின்மை' உருவாக்கத்திற்கு , அதாவது religion must be ushered out of the orbit of the polity என்பதற்கு state- religion எல்லைக் கோடுகள் மூலம் damage control and nation building என்பது நடந்தேறியது.

Modernity என உணர்ந்த பல தலைவர்களுக்கு இப்படியான மேற்கின் சாயலில் 'self conscious doctrine of secularism' தேவைப்பட்டபோது, காந்தி அந்த சாயல்

இங்கு தேவைப்படவில்லை எனக் கருதினார். இங்கு 'unconscious pluralismக்கு' என்ன damage நடந்துள்ளது - அதை அன்றாட வாழ்வில் நேர் செய்தல் என காந்தி நடக்கலானார்.

RSS- VHB- BJP Hindutva பற்றி , வேர் பற்றும் தன்மை குறித்து அகில் பில்கிராமி விவாதிக்கிறார். மண்டலுக்கு பின்னர் இது மிகச் சூடு பிடித்ததை சுட்டிக்காட்டுகிறார். அது மேற்கின் nationalism என்கிற cultivation யை எப்படி செய்கிறது எனச் சொல்கிறார்.

Attempt to unify Hindus- Finding an external enemy to subjugate and hate, declaring the nation to be 'ours', not 'theirs'- as if having moral high grounds in fighting Indira's emergency ,getting respectability in the parliamentary field என்கிற போக்கை அகில் விவரிக்கிறார்.

முஸ்லீம்களும் மற்றவர்களும் multiculturalism என்பதை நோக்கி நகரவேண்டுமா, இல்லையேல் செக்யூலர் நெறிகளுக்கான தேவைகளை பலப்படுத்துவதா என்கிற கேள்வியை வைத்தும் அவர் விவாதிக்கிறார். பல்வகை கலாச்சார உரையாடலுக்கு இந்த கருத்தாக்கம் முக்கியமானதாக இருக்கும் என்கிறார் பில்கிராமி.

'Everyone is a guest, there are no host communities- all are equal contractors- even if anybody acts like a guest, he or she even has that tendency to seek permission to do a willing thing to the so called hosts. இந்த தன்மையை அகில் பில்கிராமி self conscious version of the earlier unconscious pluralism எனப் பார்க்கிறார் . அதாவது அது self consciously doctrinal repair for the damages wrought by a European style of nationalism

இந்தியாவில் செக்யூலரிசம்- மத சுதந்திரம், அரசியல் அமைப்புப்படியான அடிப்படை உரிமைகள் (neither mention religion or opposition to religion) என்கிற இரண்டு 'கமிட்மெண்ட்களுடன்' என்று உணரப்பட்டாலும், பில்கிராமி சொல்வது

This articulation of secularism proceeds to a third higher order, a commitment about these two commitments- இதை அவர் lexicographical ordering என்கிறார். முதல்

வாக்குறுதிக்கும் இரண்டாவதற்கும் தகராறு என்றால், then the latter must be placed first .

State's Neutrality என்பது எப்படி பொருந்திப்போகும் என்கிற கேள்வியை பில்கிராமி விசாரிக்கிறார். டாக்டர் ராதாகிருஷ்ணனும், அமர்த்யா சென்னும் பேசிய neutrality and impartiality that the State must show towards all religions என்பதும் கூட politically well intentioned என்பதுடன் நின்று விடுவதாக பில்கிராமி பார்க்கிறார். நேரு, அம்பேத்கர் இருவருக்கும் கூட integrating visionல் குறைபாடுகள் இருந்ததாக பில்கிராமி பேசுகிறார்.

இந்தியாவின் இஸ்லாமியர்களும் இங்கு native தன்மை கொண்ட இஸ்லாமில் பன்முக சிந்தனைப் போக்கை பிரதிபலிப்பதை பில்கிராமி சுட்டிக்காட்டுகிறார். அது அப்படியே அரபியன் version அல்ல என்கிறார். காந்தி மற்றவர்கள் காணாத ஒன்றை முஸ்லீம்களிடம் கண்டார். முஸ்லீம்களின் விடுதலைப் போராட்ட பங்களிப்பில் ஏகாதிபத்திய எதிர்ப்பு இருந்ததே தவிர, அது வகுப்புவாத தன்மையான ஒன்றல்ல என்பதை காந்தி பார்த்ததாக பில்கிராமி சொல்கிறார். காந்தியின் கிலாபத்தை non sectarian-mobilisation என்றே பில்கிராமி உணர்கிறார்.

பிரிவினையை காந்தியின் தேசியத்தால் தடுக்க முடியவில்லை என்றாலும் , காந்தி இந்தியர்களிடம் தான் உணர்ந்த unconscious cultural pluralism மூலம் இந்திய தேசியம் என்பதை உருவாக்க முனைந்தார்- அது inclusive of Muslims என்பதாகவே இருக்க வேண்டும் என செயல்பட்டார் என்கிற சரடை நாம் பில்கிராமியிடம் பார்க்க முடியும்.

பார்க்கலாம்..இந்த நூலில் வேறு ஏதாவது சொல்ல முடிகிறதா என..

11-12-2025

dec 12

Delhi HC and 7th CPC

The question of Applicability of 7th CPC's OMs dated 4-8-2016

I do not know, as I am also waiting like lakhs of pensioners, in what way Delhi HC decides the case- for or against the Petitioners, the DOT. Delhi HC may uphold PBCAT in favour of Pensioners' associations or may pronounce its difficulty in intervening the policy of Govt. There is a possibility also that the case may be stretched beyond HC and may seek intervention of SC .

This piece is all about the 'Delhi HC mentioned OM dated 4-8-2016 and 2.57 multiples'. But two OMs are there on that date.

I have mentioned here OMs of 4-8-2016, in plural- because DOPPW issued two OMs on that date. Each Om mentioned about the other OM, having connected to one another between pensioners on that date 4-8-2016, availing the corresponding benefits from 1-1-2016.

One should not miss these 'two OMs' aspects when you talk about applicability of 4-8-2016 and you cannot selectively take only one OM and leave the other, creating confusion. This was happened at Delhi HC on Nov 19th 2025. Let me compare first the subject matters of these two OMs and applicability. Then say what the Delhi HC mentioned on their 2025 Nov 19th order. Read carefully to understand the issue.

II

First I take that Second OM, as this OM is the bone of contention by BSNL pensioners associations in the Delhi HC. That 'om' is for pre 2016 pensioners. Unfortunately this was not quoted in the Delhi HC order dated Nov 19, 2025. This only speaks that 2.57 multiples.

Second OM : DOPPw F. 38/37/2016- P & PW (A) (ii)

Sub : Implementation of Govt's decisions on the recommendations of the 7 th CPC- Revision of pension of pre 2016 pensioners/ FP

….separate orders are being issued in respect of employees who retired/ died on or after 1-1-2016

2.1 These orders shall apply to all pensioners/ FP who were drawing pension/ FP before 2016 under CCS pension rules 1972…A pensioner/ FP who became entitled to pension/ FP w.e.f 1-1-2016 consequent on retirement/ death of Govt servant on 31-12-2015, would also be covered by these orders.

3 a. Existing Pensioner means a pensioner/ FP to whom these orders are applicable

3. b Existing pension means the basic pension, inclusive of commuted portion if any, or basic family pension, as had been fixed at the time of implementation of 6 th CPC…

4.1 For existing pensioners, who have retired before 1-1-2016, the revised pension/ FP w.e.f 1-1-2016 shall be determined by multiplying the Pension/ FP fixed at the time of implementation of 6 th CPC recommendations by 2.57…

4.6 The revised pension/ FP arrived as per para 4.1 Includes DR sanctioned from 1-1-2016

As per this OM only 2.57 multiples revision of pension is demanded by the pensioners' associations in the Delhi HC on Nov 19th 2025, quoting sub rule 8 of 37 A. Unfortunately they quoted in the Delhi HC the first OM of 4.8.2016 only - which is not applicable to pre 2016 pensioners, as a separate second OM was issued for the pre 2016 . That second OM was not cited in the Delhi HC.

I have been repeatedly writing that 37 A- 8 is for the employees retiring, comparing the CG employees retiring on that date.

After dealing the first OM, I Shall come to the verbatim Delhi HC portion .

III

The following OM was only quoted in the Delhi HC which was issued for those retired on or after 1-1-2016. That is for the limited period between 1-1-2016 to 3-8-2016 (for CG Retirees of that period)

First OM DOPPW F. 38/37/2016- P& PW (A) (i) .

Sub: Implementation of Govt's decision on the recommendation of the 7th CPC- Revision of provisions regulating Pension/ gratuity/ commutation of pension / FP / disability pension…

3.1 The revised provisions as per these orders shall apply to Govt servants who retire/ die in harness on or after 1-1-2016. Separate order have been issued in respect of employees who retired / died before 1-1-2016

3.2 where pension/ FP/ Gratuity/ commutation of pension etc has already been sanctioned in cases occurring on or after 1-1-2016, the same may be revised in terms of these orders

4.2 Basic pay in the revised pay structure means the pay drawn in the prescribed level in Pay matrix w.e.f 1-1-2016

5.2 The amount of pension shall be subject to a minimum of Rs 9000…

6.2 The maximum limit of retirement Gratuity / DCRG shall be Rs 20 lakh. The ceiling will increase by 25 % whenever the DA rises by 50 % of the basic pay.

For BSNL IDA pensioners who retired on or after 1-1-2016 , I just tell what were made applicable by the DOT

3.1 not applied, applicable to Govt servants retiring on or after 1-1-2016

3.2 not applied, except gratuity nothing was regulated - pension, commutation- to those retired on or after 1-1-2016

4.2 not applied, it talks about pay matrix

5.2 minimum pension not made applicable tho those retiring on or after 1-1-2016

6.2 the limit Rs 20 lakh made applicable to those retiring on or after 1-1-2016 and 25 L made applicable in 2024 as that of CG employees retiring. This 6.2 is fully implemented in our case, though we are in IDA, even 25 L was also implemented which is connected with the increase of CDA to 50 %.

From the above one can discern , except gratuity, nothing of this OM is made applicable to bsnl retired on or after 1-1-2016.

This first OM quoted in the Delhi HC speaks about 'Basic pay in the revised pay structure' and no explicit mention of 2.57 multiples. I do not know how the learned advocates missed this point and placed their reliability upon first OM, instead of second OM.

iv

I quote here para 2 of the Delhi HC order dated Nov 19th, 2025 .

" 2. They submit that, in terms of the explanation to rule 37 A (😎 of the Rules, the amount of pension/ FP is to be calculated in the same way as calculated for a CG servant retiring or dying on the same day. Placing reliance on the OM - F.No.38/37/2016- P&PW (A)(I) dated 4-8-2016, they submit that the pension is , therefore , to be calculated by multiplying the pension/ FP drawn by them at the time of implementation of the recommendations of the 6 th CPC by 2.57. They expressly state that they do not want re fixation of their pay in terms of the recommendations of 3rd PRC"

Kindly see the irony here. The prayer of the associations is , 'revision pension for pre 2016' (pre 2017) pensioners. But see the submission in the HC as per the above is for the post 2016 pensioners (retired between 1-1-2016 to 3-8-2016), as they 'placed reliance on the first OM of 4-8-2016'- which is not for pre 2016 pensioners. This may be a slip or out of some uncleared confusion.

As they cleared 'no claim of 3rd PRC' , the date is 1-1-2016. As per this first OM eligible beneficiaries are 'post 2016 limited period pensioners' only. As per the submission they agreed to take the pension drawn on 31-12-2015. They assured no claim of Pay revision to these section.

There is silence in this submission both on those retired pre 2016 as they did not quote the second OM dated 4-8-2016- and silence on those retiring on or after 4-8-2016.

What I am trying to say is, if at all the Delhi HC is placing its reliability, then it should place on both the OMs of 4-8-2016, not selectively one, leaving the other to the corner

of confusion. If both the ‘OMs applicability’ is done, then the only question left out is , how to fix pension to those retiring on or after 1-1-2016. For that DOT should issue another special order. So only I feel the difficulty of DOT in accepting the applicability of those OMs in full.

Let me also wait and see the wisdom of the associations and the wisdom of the DOT.

09 hrs 12-12-2025 R. Pattabiraman

dec 13

டெலியா டாவின் எழுதிய 'மாவோ மிக சுருக்க அறிமுகம்' சுவையான சிறு நூல். ஆக்ஸ்போர்ட் சிறு நூல் வரிசையில் 400க்கு மேற்பட்ட titles கொணர்ந்துள்ளது. 150-200 பக்கத்திற்குள் அறிமுகத்துடன், விவாதங்களை ஒழுங்கமைத்து தரக்கூடிய சிறப்பு தேர்ச்சி கொண்டவர்களை வைத்து இந்த very Short Introduction series வந்தன.

மாவோ குறித்து அர்ச்சனை பூ தூவும் நூல்களும், கடுமையான விமர்சன நூல்களும் ஏராளம் வந்தன. இப்பெண்மணி டெலியா சீனா வாசத்தின் வழி பெற்ற அனுபவத்தையும் பார்த்து கற்றவற்றையும், பல்வேறு ஆவணங்களின் வழியும், சுருக்கமாக அதே நேரத்தில் கச்சிதமாக இந்த 'மாவோ அறிமுகம்' நூலை எழுதியுள்ளார்.

மாவோவின் சில சுவாரஸ்யமான பண்புகளை அனுசரிப்புகளை , இந்நூல் வழி பார்த்த அளவில் ஓரிரண்டையாவது சொல்லத் தோன்றியது.

மாவோவின் மணவாழ்க்கையில் வந்த பெண்கள், அவர்கள் வழி பெற்ற குழந்தைகளை மாவோ முடிந்தவரை தன் அருகாமையிலேயே வாய்ப்புள்ள போதெல்லாம் வைத்திருக்க விரும்பியுள்ளார். அவர்களுடன் நேரம் செலவழிப்பது, மகிழ்ச்சியை தந்து தந்தையாக மகிழ்ச்சி அடைந்துள்ளார். அவருக்கு வயது வந்த மகன் தொடங்கி, குட்டிப்பெண் வரை வெவ்வேறு மனைவிமார்கள் மூலம் குழந்தைகள் இருந்தாலும், தந்தை பாசத்தை அவரால் அவரவர் வயதுகேற்ப தர முடிந்துள்ளது.

வெவ்வெறு affairகளில் மாவோ செல்கிறார் என்பதால் அப்பெண்கள் பிரிந்து சென்றாலும், அவர்கள் எங்கே எப்படி வாழ்கிறார்கள்- கஷ்டப்படுகிறார்களா, உதவி தேவைப்படுகிறதா என அவ்வப்போது பலர் மூலம் கேட்டறிபவராகவும் மாவோ இருந்துள்ளார். தனது கைவிடப்பட்ட குழந்தைகள் தெருக்களில்

உழைக்கின்றனர், இன்னும் scavenger வேலைக் கூட பார்த்தனர் என்கிற செய்தியெல்லாம் அறிந்தபோது, தந்தையின் உள்ளமாக அவர் துயரப்பட்டிருக்கக்கூடும். அவர் சகோதரரின் குழந்தைகளையும் கூட தன் வீட்டில் வைத்துக்கொண்டிருந்தார் என்பதையும் அறியமுடியும்.

தனது மாமியார் ஒருவருக்குக்கூட பணம் அனுப்ப சொல்லியிருக்கிறார் என்கிற செய்தியைக் கூட டெலியா தருகிறார். தன் சொந்த ஊர் சார்ந்த உற்றார் உறவினர் உதவி கேட்டு கடிதம் எழுதினால், தன் personal accountல் இருந்தால், உதவியாளர்களிடம் அனுப்பச் சொல்வாராம். இல்லையேல் through proper channel disposalக்கு அனுப்பச் சொல்லிவிடுவாராம்.

இப்படி இளகிய உள்ளத்தை காட்டிய டெலியா அவரின் toughness பகுதியையும் காட்டாமல் இல்லை. கொஞ்சம் கொஞ்சமாக கட்சி, ஆட்சி இரண்டின் தலைமையையும் பெற்று, எதிர்ப்பே இருக்க முடியாத உயர் பீடமும் அவருக்கு அவர் வாழ்நாளில் அமைந்தது.

1949 புரட்சி, ஆட்சி அதிகாரம் பெற்ற நிலையில், வெளிநாட்டு அனுபவம் என ஏதுமில்லா மாவோ, மாஸ்கோவிற்கு ரயில் பயணம் மேற்கொண்டு மூன்று மாதம் தங்கி சீனா சோவியத் உறவுகளை வலுப்படுத்த முயற்சித்தார். சர்வதேச பார்வை என்பதெல்லாம் பேசப்பட்டாலும், ஸ்டாலினுக்கு ரஷ்யா மய்யப்பார்வையும், மாவோவிற்கு சீன மய்யப் பார்வையுமே தேவைப்பட்டதை மாவோ உணர்ந்தார். மாஸ்கோவில் தங்கியிருந்த மாதங்களில் இரண்டு மாதமாவது ஸ்டாலினுடன் அடிக்கடி மாவோ சந்திப்பை பெற்றார். பின்னர் அதை மாவோ நினைவு கூர்கையில் , தினமும் ஸ்டாலினுடன் கடுமையாக விவாதங்களை மேற்கொண்ட சூழலே இருந்தது என்கிறார்.

அமெரிக்காவை முற்றிலும் நம்பாமல் இருக்க வேண்டாம், சோவியத்தை நம்பி மட்டுமே இருக்க வேண்டாம் எனச் சொன்ன பொலிட் ப்யூரோ உறுப்பினர்களும் , புரட்சியின் காலத்தில் இருந்தனர். புரட்சிக்கு முந்தி சம

மதிப்பு இன்னும் சீனியராக இருந்த பல தலைவர்கள், மாவோ சொன்னதை தாண்டி ஏதும் சொல்ல முடியா நிலைக்கும் தள்ளப் பட்டனர். சூ என் லாய் கூட மாவோவின் எழுத்துக்கள் என பேச வேண்டியதானது.

புரட்சி அறிவிப்பும் அதிகாரம் எடுத்தலும் ஆன 1949ல் மாவோ இவ்வாறு பேசியதை அவரின் on the people's Democratic Dictatorship என்பதிலிருந்து டெலியா தந்துள்ளார்.

" Mao explained that for the moment the CCP would regulate capitalism, not destroy it. He acknowledged that the CCP would need help of professional people.

We have won the revolutionary war..but our past work is only the first step..we are compelled to do things we don't know well. We must learn to do economic work from all who know how, no matter who they are. We must esteem them as our teachers".

இந்திய விடுதலையின்போது, நேருவிற்கும் இப்படியான சோதனை நேர்ந்தது. பிரிட்டிசாரிடம் வேலைபார்த்த ICS திறமைசாலிகளை அவர் பயன்படுத்த வேண்டியிருந்தது. தன்னை விமர்சித்தவர்களிடம் ஒன்றை நேரு தெளிவுபடுத்தினார். புரட்சி என்பதே கட்டுமானமல்ல. புரட்சிக்கு பின்னர் நடப்பதுதான் கட்டுமான வேலைகள் என்றார் நேரு.

கொஞ்சம் lighter veinல் மாவோவின் வேறு குணாதியசங்களைச் சொல்லி இந்த இடுகையை நிறுத்துகிறேன்.

மாவோ நீச்சல் பிரியர் எனச் சொல்பவர் உண்டு. ஆனால் அன்றாடம் குளிக்க அவருக்கு அவ்வளவு பிரியமிருக்காதாம். டவலிங் போதும் என்பாராம். பல்துலக்குவது என்பதைக் கூட வைத்துக்கொள்ளாதவராம். டீயால் கொப்பளித்து சுத்தம் செய்துகொள்வாராம். படுக்கை முறை ஏதுமிருக்காதாம். அடிக்கடி தூக்க மாத்திரை தேவைப்பட்டதாம். பிராங்காட்டிக்ஸ் இருந்தும் புகைப்பதை நிறுத்தாமல் இருந்தாராம். மலச்சிக்கல் பற்றி நெருங்கிய சகாக்களிடம் சொல்லி வேதனைப்பட்டதுண்டாம். இவ்வளவு உபாதைகள் இருந்தாலும், உடலை fit ஆக வைக்கவும் கம்பீரமாக காட்டவும்

விழைவாராம்… சரி ஒவ்வொருவருக்கும் அவர் அவர்க்கான personal habits இருக்கத்தானே செய்யும்..

13-12-2025

dec 14

Inheriting Gandhi- 2

Gandhi In our Lives என்கிற இரு நூல் செட் தொடர்பான 7 வது இடுகையிது. இரண்டாவது நூலான Inheriting Gandhi குறித்த இரண்டாவது இடுகை.

எனது முகநூல் எழுத்துக்கள் எல்லாம், என்னால் எழுதிபார்க்க முடிகிறதா என்கிற சிலேட்டில் எழுதி அழிக்கும் குழந்தை பயிற்சிகள்தான். அதைப்பார்க்கிற ஓரிருவர் சொல்வதை, அக்குழந்தையை பாராட்டிச்சொல்கிற வார்த்தைகள் எனவும் புரிந்துகொள்கிறேன். விமர்சனங்கள் இல்லா உலகம் இருக்காது என்பதையும் புரிந்துகொள்கிறேன்.

காந்தியோ, மார்க்சோ- மார்க்சியர்களோ, அம்பேத்கரோ, நேருவோ, பெரியாரோ, இந்துத்துவா தலைவர்களோ, இன்ன பிற ஆளுமைகளோ- நான் புரிந்து கொண்ட லட்சணத்தில் அவற்றை கொஞ்சம் சொல்லப்பார்க்கும் முயற்சிகள் அல்லது எடுத்து வைப்புகள் அவ்வளவே என 'என் எழுத்துக்களை' எடைபோட்டுக்கொள்கிறேன் .. புனித ஆராதனைகளையோ, கண்மூடித்தனமான வசவுகளையோ கைக்கொள்வதில்லை. நான் பார்க்கின்றவற்றிலிருந்து ஆதாரங்களை சொல்வதும், அவற்றின் மீது எப்போதாவது என்னுள் உருவாகி வெளிவரும் சிந்தனை தெறிப்புகளை வைப்பதுமாக என் முகநூல் எழுத்துக்கள் அமைகின்றன. எல்லாவற்றிற்கும் , எவர் குறித்தும் தீர்ப்பு வழங்கும் முத்திரை சாப்பா என்னிடம் இல்லை என்கிற என் லிமிட்டேஷன் குறித்த விழிப்புணர்வை கொஞ்சமாவது வைத்திருக்கிறேன்.

இந்த இரண்டாவது நூலில் அகில் பில்கிராமி பேசிய காந்தி இந்திய மக்களிடம் உணர்ந்து கைக்கொள்ள விழைந்த Unselfconscious pluralism பற்றி கொஞ்சம் சொல்லியிருந்தேன். இந்நூலின் முதல் பகுதி கட்டுரைகளை தொட்டு காட்டப்பார்க்கிறேன்.

அறிமுகத்தில் இந்த இரு நூல்களையும் எடிட் செய்த ஆசிரியர் நால்வர் குழு ஒன்றைச் சொல்கின்றனர்.

The individual and the community have a reciprocal relationship where they develop through each other. It is in this sense that Gandhi has spurred activist cultures, indigenous educational frameworks, village communities, non corporate economies…

நந்தினி படேல் கறுப்பின போராளிகளிடம் காந்திய தாக்கம் பற்றி கட்டுரை ஒன்றை தந்துள்ளார்- Reflections on Gandhi and the Black Liberation Struggle என்கிற ஆய்வுத்தாளை நந்தினி கொடுத்துள்ளார். அவருக்கு லிமிடேஷன் இருந்திருக்கலாம் என்பதை ஏற்ற நந்தினி தனது மதிப்பீட்டை இவ்வாறு தந்துள்ளார்.

Gandhi was a complex man and had his flaws. His philosophy of non violence has not always worked. His political philosophy and ideas have prevailed to provoke thinkers and guide activists for well over a century, not least in Africa…they shall continue to do so for centuries to come..

மொரிஷியஸ்க்கு காந்தி சென்றது, இன்றும் கூட அந்நாட்டில் அவரின் தாக்கம் குறித்த விரிவான பதிவை ராஜேந்திரகுமார் டாபி செய்துள்ளார். இந்திய மக்கள் indentured ஆக போன தலைமுறைகளின் இன்றுள்ள செல்வாக்கை இந்த இயல் பேசுகிறது. அரசியல் தலைவர்கள், சமூக சேவகர்கள் பலரை காந்தி எவ்வாறெல்லாம் ஈர்த்தார் என்பதை டாபி இதில் சொல்கிறார். காந்தி எல்லோரும் படிக்கப் பாருங்க, தேசபக்தி என்பது சர்வதேசியத்திற்கு எதிரானதல்ல எனச் சொல்லிச் சென்றது, எப்படி பல தலைவர்கள் உருவாகிட காரணமானது என இதில் பேசியுள்ளார் டாபி.

ஜூபின் முல்லா எழுதியுள்ள கட்டுரை- Fashioning Heroes out of clay - எப்படி முன்மாதிரியாக காந்தி நடந்துகாட்டி ஏராள தலைவர்கள் உருவாக காரணமாக இருந்தார் என ஜூபின் பேசியுள்ளார். ஜூபின் தொடங்கும்போதே தன் காந்தி குறித்த புரிதலை சொல்லியே அழைத்துச் செல்கிறார். Harriman சொன்னதைக் காட்டுகிறார்

Gandhi opposed European colonialism, rejected materialism, championed civil rights, evolved a philosophy of non violent protest embarrassing the oppressor while demonstrating moral superiority of the protestor.

His impact on individual transformation, political action, social change is unmatched in recent human history.

ஜூபின் transactional மற்றும் transformational leadership பற்றி விவாதிக்கிறார். நெறிசார் தலைமையின் பண்புகளை காந்தியை வைத்து பேசுகிறார். காந்தியின் பொதுவாழ்க்கை எவற்றை விட்டுச்சென்றது என ஜூபின் அவரது கோணத்தில் அளவிடுகிறார். Credible role model, authenticity- integrity- sense of purpose, attracting potential followers, engaging followers with their internal conflicts- self sacrifices, idealised vision with practical road map, no compromise on moral means even in jeopardy- transformed several people in his life times…

காந்தியும் இசையும், காந்தியின் இசை என்கிற கோணத்தில் கட்டுரை ஒன்றை பவுசியா படேல் - பரேஸ்கான் எழுதியுள்ளனர். காந்தி ஒருமுறை கேள்விக்கு பதிலாக சொன்னார்

If there was no music and no laughter in me, I would have died of this crushing of my work.

இசையும் பிரேயரும் மானுட இணக்கத்தை, பேரன்பை பிரதிபலிக்கட்டும் என காந்தி கருதி செயல்படுத்தினார். இந்த ஆசிரியர்கள் இப்படி சொல்லி முடிக்கின்றனர்.

Keeping the essence pure, presenting it through music- what Gandhi believed to be harmony and equality- so our mission is the journey of Raag Gandhi..

வினய் லால் காந்தியின் nursing , Gandhi on the ethics of nursing என்ற கட்டுரையை எழுதியுள்ளார். இதில் வினய் வந்தடையும் முக்கிய புள்ளியாக எனக்குப்படுவது

Gandhi was opposed to science, that is far from being the case- he was a scientist in his own fashion, ceaselessly testing the truth of every proposition, but more critically, he was opposed to scientism. ..we are likely less essential than we have imagined ourselves to be..

பார்க்கலாம்..மேலும் ஏதாவது என்னால் சொல்லமுடிகிறதா என..

14-12-2025

dec 16

Organisation- Man/ woman

#அமைப்புகளில் வேலை செய்யக்கூடியவர்களுக்கு, அந்த அமைப்பால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர்கள் சொல்வதுதான் பொதுவாக சரியாக இருக்கும். அவர்களின் நம்பிக்கைக்கு உரியவர்களாகவும் அத்தலைவர்கள் தான் இருப்பர்.

அமைப்புகளில் கருத்துருவாக்கம், தீர்மானம், போராட்டம் என்பதை திட்டமிடக்கூடியவர்களாக அமைப்பின் தலைவர்களே இருப்பர். அவற்றை மிக விசுவாசமாக நிறைவேற்றக்கூடியவர்களாக பல்வேறு மட்டங்களில் வேலைபார்க்கக்கூடிய கேடர்கள் இருப்பர். அவர்கள் உறுப்பினர்களை திரட்டி, விசுவாச திரட்சியை ஆங்காங்கே உருவாக்கி, அமைப்பை- அமைப்பின் தலைவர்களை பலப்படுத்தும் வேலையை பார்த்து வருவர்.

வேலைகள் செய்யக்கூடிய தலைவர்கள் மத்தியில் எழும் வேறுபாடுகள் (அப்படி ஏதாவது உருவானால்), விசுவாசமிக்க கேடர்கள் வழி உறுப்பினர்களுக்கு கடத்தப்படும். அமைப்பில் பலம் பெற்ற பரவலாக நம்பிக்கை பெற்ற தலைவர் கொடி உயரும். அவர் பேசுவது, சொல்வது பெரும் ஆதரவைப் பெறும். அப்படி உருவாகும் அந்த தனித்தலைவரின் தலைமைப் பண்பை பொறுத்து இயக்க ஜனநாயக ஆரோக்கியம், கருத்துக்களின் செழுமை அமையும். தலைவர்க்கு ஏதும் தெரியாதென்ற நிலை உருவானால் அமைப்பு பாழ்படும். அதேபோல் அந்த தலைவருக்கு மட்டுமே அனைத்தும் தெரியும் என்பதும் myth ஆகவே இருக்கும். இது எந்த ஒரு நபருக்கும் சமூகத்தில் பொருந்தக்கூடிய ஒன்றே- எனக்கு மிக அதிகமாக பொருந்தும்.

அமைப்புகளில் வேலை செய்பவர்கள், சமூகத்தில் இருப்பவர்கள்தான். சமூகத்தில் நிலவும் பல்வேறு கருத்துக்களின் தாக்கத்தை அவர்கள் உணரவேண்டியிருக்கும். பத்திரிகை, தொலைகாட்சி, நாடாளுமன்ற நடவடிக்கைகள், அரசின் செயல்பாடுகள், அமைப்பிற்கு உகந்த கட்சி செயல்பாடுகள், பிற போட்டி அமைப்பினரின் செயல்பாடுகள் என ஏராள

அமைப்பிற்கு வெளியிலிருந்து வரும் அம்சங்கள், அந்த அமைப்பின் சிந்தனை மற்றும் செயல்பாட்டு முறையில் தாக்கத்தை ஏற்படுத்தும்.

இப்படி ஒரு செயல்பாடாகவே என் எழுத்துக்களை அமைப்பில் வேலைசெய்யக்கூடிய தோழர்கள்/ நண்பர்கள் எடுத்துக்கொள்ளலாம். 'பென்சன்- பென்சனர் ' தொடர்பான என் எழுத்துக்கள் இவ்வகை சார்ந்தனவே. அதில் 'சரி- தவறு' பார்த்து எடுத்துக்கொள்ளலாம் அல்லது நிராகரிக்கலாம்.

நாடாளுமன்ற கேள்வி - பதில் வந்தால், எம்பி ஒருவர் நம்மைப் பற்றி பேசினால், அல்லது முகம் தெரியா ஒருவர் பென்சனர் பற்றி ஆங்கில அல்லது இந்திய மொழிகள் சார் பத்திரிகையில் எழுதினால் அவற்றையெல்லாம் சர்க்குலேட் செய்கிறோம். பாதகமாக இருந்தால் சரியல்ல என விமர்சித்து நிராகரிக்கிறோம். அவர்களை அமைப்பில் - களத்தில் என்ன பங்கு என எவரும் கேட்பதில்லை.

இந்திய சிந்தனை முறையில் வழிபாட்டு தலம் என்பது முக்கியமானதாக இருப்பதைப் போன்றே, அவை சர்ச்சைக்குரியதாகவும் ஆகின்றன. தூணிலும் இருப்பான்- துரும்பிலும் இருப்பான் என்று சொன்னாலும்- அயோத்தி- திருப்பரங்குன்றம் என்றும், பிற மதத்தினர் அவரவர் புனித வழிபாட்டு இடங்கள் குறித்தும் விவாதம் நிலவும் உலகமிது.

பக்தர்கள் வீட்டிலிருந்து கொண்டும் சாமி கும்பிடலாம், அவரவர் வழிபாட்டை மேற்கொள்ளலாம் என்பது அனுமதிக்கக்கூடிய ஒன்றே. அதேபோல் மத்திய மாநில அரசாங்கத்தைக் கூட விமர்சித்து ஒருவர் வீட்டிலிருந்து எழுதி அனுப்பும் கட்டுரைகள் சரியாக பொருத்தமாக இருந்தால் அவற்றை பத்திரிகையாளர் பிரசுரிக்கவும் செய்கின்றனர். களத்தில் வந்து எழுதுபவரும் உண்டு- அவர்கள் ரிபோர்ட்டர்ஸ், அல்லது கள ஆய்வறிக்கை எழுதுபவராகவும் இருக்கலாம். அமைப்புகளும் இப்படிப்பட்ட பரந்த ஜனநாயகத்தை பார்க்க வேண்டியிருக்கும். பார்த்துதான் ஆகவேண்டும் என நான் சொல்லவில்லை.

அமைப்பில் வேலை பார்க்கக்கூடியவர் தாங்கள் செய்யக்கூடிய வேலைத் தவிர, பிற வேலைகள் மீதான உயர் எண்ணம் கொள்ளாமல் இருக்கும் உளவியலில் இருக்கக்கூடும். இந்த புனிதக் கூட்டல் தான் பிரச்சனைக்குரியது. எந்த வேலையும் சக மனிதர்களின் மேன்மைக்கானது, உயர்வுக்கானது- உணரப்படும் தவறுகளை சுட்டிக்காட்டி collective consciousness யை சரி செய்வது என்றால் , அதை எவர் செய்தாலும்- எங்கிருந்து செய்தாலும் - அந்த text குறித்த உரையாடலாக அது வரவேண்டுமே தவிர, எழுதப்படும் இடம் குறித்த உரையாடலாகக் கூடாது.

‘என் அமைப்பு சரியானது - என் தலைவர் சரியானவர்’ என்ற நம்பிக்கை இருப்பது , தொண்டர்களுக்கு மிக அவசியமானது. ஆனால் ‘என் அமைப்பைத் தவிர வேறு எதுவும்’, ‘என் தலைவரைத் தவிர வேறு எவருமே’ சரியானவர் அல்ல என்பதுடன் அவர்கள் ‘தவறாகவே இருப்பர்’ என்கிற எண்ணம் பற்றுவது அந்த அமைப்பிற்கே கூட ஆரோக்கியமானதல்ல.

என் எழுத்தில் சொல்லப்படுவது என்ன - அதன் text குறித்த விவாதம் ஆரோக்கியமாக இருக்கும். என்னையும் அது மேம்படுத்தும்- தவறாக இருந்தால் திருத்தவும் உதவும். ஒருவர் ஏன் எழுதுகிறார் என்பதற்கு இருக்கும் காரணங்களைப் போலவே, எங்கிருந்து எழுதுகிறார் என்பதற்குமான காரணங்களும் அவரவர்க்கு இருக்கும். இடம் அல்ல புனிதம். எழுதுவதும் கூட புனிதமல்ல. அமைப்பு ஆட்சி அதிகாரம் பதவி எதுவும் புனிதமல்ல. சக மனிதர்க்கான கரிசனங்களின் பல வடிவங்கள் என்றே அவரவர் அதைப் பார்க்கிறோம்.

எங்கிருந்து எழுதுகிறேன் என்பதைவிட, என்ன எழுதுகிறேன் என்பதுதான் விவாதம் உருவாக வேண்டிய புள்ளி. சக மனிதர்க்கான கரிசனம் என்னிடத்திலும் இருக்கலாமல்லவா..அது எவரின் ஏகபோகமாக இருப்பதில்லையே… எனக்கு ஏராள லிமிட்டேஷன் இருப்பதை நான் உணர்கிறேன். இதன் பொருள் எந்த அமைப்பும் unlimited என்பதாகாது..

16-12-2025

For the benefit of those comrades not knowing Tamil..

For those who work in organizations, what the leaders chosen by that organization say is generally correct. These leaders are also the ones who are trustworthy to them.

The leaders of the organization are the ones who plan the conceptualization, resolution, and struggle within the organizations. The cadres working at various levels are the ones who execute them with great loyalty. They mobilize members, create pockets of loyalty here and there, and work to strengthen the organization and its leaders.

Differences that arise among working leaders (if any such differences form) are conveyed to the members through the loyal cadres. The flag of the leader who has gained strength and widespread trust in the organization will fly high. What he speaks and says will receive great support. The democratic health and richness of ideas in the movement will depend on the leadership quality of that singular leader who thus emerges. If a situation arises where the leader knows nothing, the organization will be ruined. Similarly, the notion that only that leader knows everything will be a myth. This is something that applies to any person in society—it applies very much to me.

Those who work in organizations are people who are in society. They will have to feel the impact of various prevailing ideas in society. Factors coming from outside the organization, such as newspapers, television, parliamentary proceedings, government activities, party activities suitable for the organization, and the activities of other competing organizations, will greatly influence the organization's thinking and way of functioning.

My writings can be taken by comrades/friends working in the organization as one such activity. My writings related to ‘pension – pensioner’ belong to this category. They can accept or reject them by looking at what is ‘right or wrong’ in them.

If a parliamentary question-and-answer comes, if an MP speaks about us, or if an unknown person writes about pensioners in a newspaper in English or Indian languages, we circulate all of that. If it is adverse, we criticize and reject it as not good. No one asks what role they have in the organization or in the field.

Just as places of worship are important in the Indian way of thinking, they also become controversial. Even if it is said that God is in the pillar and the speck of dust, this is a world where debates prevail about Ayodhya – Thiruparankundram, and about the sacred places of worship of other religions.

It is permissible for devotees to worship and carry out their respective rituals even from home. Similarly, if articles written and sent by someone from home, even criticizing the Central and State Governments, are correct and appropriate, journalists publish them. There are also those who come to the field and write—they may be reporters or those writing field study reports. Organizations will also have to look at such broad democracy. I am not saying they must look at it.

A person working in an organization might be in a psychology of not holding high regard for other work besides the work they are doing. This 'sacred notion' is the problematic one. If any work is for the betterment and upliftment of fellow human beings—and if correcting the collective consciousness by pointing out perceived mistakes is what is needed—then no matter who does it and from where they do it, the conversation should be about the text and not about the place from which it is written.

It is essential for the cadres to have the belief that 'My organization is correct – My leader is correct.' But the feeling that 'nothing other than my organization' and 'no one other than my leader' is correct, and that they 'will always be wrong,' is not healthy even for that organization.

A discussion about what is said in my writing – its text – would be healthy. It will improve me and help me correct mistakes if any. Just as there are reasons for why a person writes, there are reasons for where they write from. Place is not sacred. Writing is not sacred either. Organization, governing power, or position, none of these are sacred. We all view them as various forms of concern for fellow human beings.

The point where a discussion should arise is what I write, rather than where I write from. Concern for fellow human beings can be in me as well, can't it? It is not the monopoly of anyone... I realize I have many limitations. This does not mean that any organization is unlimited.

16-12-2025 R.PATTABIRAMAN

dec 17

அறிஞர் தோழர் பேரா. ராஜ்கௌதமன் அவர்களின் ' புதுமைப்பித்தன் எனும் பிரம்மராட்சஸ்' படித்துக்கொண்டிருந்தேன். 2000ல் நூல் வந்தபோது, தஞ்சாவூரில் வாங்கிய நினைவு. அப்போது படித்தது, உருவான எண்ணம் குறித்து நினைவில் ஏதுமில்லை. 2025 அந்நூலின் வெள்ளிவிழா ஆண்டு.

ராஜ்கௌதமன் அவர்களின் 'பாட்டும் தொகையும்' வந்தபோது, கொஞ்சம் படித்துவிட்டு நிறுத்தியது நினைவில் இருக்கிறது. ராஜ்கௌதமனின் 'அறம் அதிகாரம்' திருவாரூரில் இருந்தபோது படித்த நினைவு. புதுமைப்பித்தன் என்பதால், மீள வாசிக்க முடியும் எனத்தான் ராஜ்கௌதமன் நூலை எடுத்தேன். ராஜ்கௌதமன் அவர்கள் பெரும் நியாயத்தை- critical appreciation வகைப்பட்ட நியாயத்தைக் கடத்தியுள்ளார்.

ராஜ்கௌதமன் 11 இயல்களில் தான் முழுமையாக வாசித்து அசைபோட்ட புதுமைப்பித்தனை ஆய்வுக்கு உட்படுத்தியுள்ளார். முழுநூலை வாசிக்க முடியாதவர்கள் அவரின் இரு இயல்களை வாசிக்கலாம்- புதுமைப்பித்தனின் 'கருத்துலகம்' மற்றும் 'கதை சொல்லும் முறைகள்'.

ராஜ்கௌதமனின் விரிவான ஆய்வு நூல் இது. படித்து சுவைக்கும் அளவு, இந்த ஓர் இடுகையில் என்னால் கடத்திவிட முடியாது. சில தெறிப்புகளை சொல்லப்பார்க்கிறேன்.

சிருஷ்டி அகண்டது எனச் சொல்லவரும் புபி

" வாழ்க்கை முற்றிற்று, திருச்சிற்றம்பலம் என்று கோடு கிழித்துவிட்டு, ஹாயாக சாய்வு நாற்காலியில் சாய்ந்துகொள்ளும்படி ஏதாவது இருக்கிறதா? வாழ்க்கை எல்லையற்றது. கடவுள் வாழ்க்கையின் கடைசிப் பாகத்தை எழுதிவிடவில்லை..எழுதவும் சாத்தியப்படாத காரியம்"

So..கடவுளிடமே இறுதிவார்த்தை இல்லை. எனவே எந்த எழுத்திலும் அது கிடைத்தா விடும்? எனக்கான பதிலாகப் பார்க்கிறேன்.

ராஜ்கௌதமன் இந்த நூலில் பல இடங்களில் புபியிடம் கண்டெடுக்கும் செய்தி முக்கியமானதாக எனக்குப்பட்டது.

“ இலக்கியத்தில் இறுதியில் தர்மம் வென்று, அதர்மம் அழிவதாக எழுதுவது புபிக்கு பிடிக்காத ஒன்று. தர்மம் இலக்கியத்தில் மட்டும் வெற்றி பெற்றுக்கொண்டிருப்பதால், வாழ்வு அப்படியாகிவிடுமோ எனக் கேட்டவர் புபி. “

எதுக்கு மனமறிந்து பிசகான காரியத்துக்கு சப்பைக் கட்டும் செயல்?என புபி கேட்பது இலக்கிய முயற்சிக்கான ஒன்றுமட்டுமல்ல. மனிதரின் அனைத்துக் காரியங்களுக்குமானதும் கூட. மனமறிந்து பிசகான செயல் - egoக்காகவா , எதற்கு வேண்டுமானாலும் இருக்கட்டுமே- மனமறிந்த பின் பிசகான செயலை நிறுத்தமுடியா போராட்டத்தில் , அன்றாடங்களை நம் வாழ்க்கையில் நாம் நகர்த்துவது மீதான பெருங்கேள்வியாக இதை நான் உணர்கிறேன். கேள்வி கிடைத்து இருக்கிறது..அனுசரிப்பு இல்லையே!

அடுத்து ராஜ்கௌதமன் அவர்கள் புபியை கவனப்படுத்தும் முக்கிய பிரச்சனை- கொள்கைக்கும் மனிதனுக்குமான உறவு குறித்து. மனிதனுக்குத்தான் சட்டங்களே தவிர , சட்டங்களுக்காக மனுஷன் இல்லை எனச் சொல்லக் கேட்டிருப்போம். இதனை சற்று நீட்டி மனிதனுக்காகத்தான் கொள்கைகளே தவிர, கொள்கைகளுக்காக மனுஷன் - மேலும் உச்சமாக நீட்டி மனுசனுக்காகத்தானே கடவுள் தவிர , கடவுளுக்காக மனுஷனா எனச் சொல்லிப்பார்த்தால் என்ன என புபி யோசித்திருக்ககூடுமோ? புபி எழுதியது

“ உடலுக்கு உணர்ச்சிக்கு நம்மை அடிமைப்படுத்திக்கொள்வதைக் கண்டிக்கிறோம். ஆனால் கொள்கைக்கு அடிமைப்படுத்திக்கொள்வதை…

“ கொள்கை என்பது உயரத் தூரத்தில் தூக்கிப் பிடித்த தீப்பந்தம் போல் எட்ட இருப்பதாலேயே வெளிச்சம் விழுகிறது. அது எட்ட இருப்பது அவசியம்”

‘உயர தூரத்தில் தீப்பந்தம் வெளிச்சம்’ எனச் சொல்லவே அச்சமாக இருக்கிறது. குன்றம் தூண் அப்பத்தான் பக்தி- எங்க ஏரியா உள்ளே வராதே சத்தமெல்லாம் வேறு சேர்ந்து கேட்கிறது. புபிக்கு கொள்கை என்றால் எட்ட இருக்க வேண்டுமாம்.எட்டி விட்டால் எதுவும் ideal அல்லவே புபி. காந்தி சொல்வார் நீ துரத்த துரத்த கைநீட்டி எட்டிபிடிக்க பிடிக்க அந்த ideal சிரித்துக்கொண்டே நழுவி போய்க்கொண்டேயிருக்கும். உன் துரத்தலும் அதன் ஓடலும் நல்ல விளையாட்டு. விளையாட்டிலும் நம்பிக்கை வேண்டுமல்லவா?

மனித இனத்தின் உயிர்வாழ்தலுக்கான ஆசையும், அதற்கே உரிய பலவீனங்களும் புபியின் படைப்புக்கு ஏற்ற விளைநிலம் என்கிறார் ராஜ்கௌதமன். புபியின் கதை சொல்லும் டெக்னிக் - முறைப்பற்றி ராஜ்கௌதமன் நூல் நீள பேசியுள்ளார். தனி இயல் ஒன்றையும் அமைத்துள்ளார். அதில் கொஞ்சம் சொல்லி, இடுகையை முடிக்கப்பார்க்கிறேன்.

“ புபி கதைகள் ஒவ்வொன்றும் ஒரு முக்கிய பிரச்சனை பற்றியது. ஒற்றை நியாயம் பேசுவதில்லை, பன்முக நியாயங்களை, சாத்தியங்களைப் பேசும்.புபி திடமாக நம்பிய சிந்தனைகள் மிகவும் கொஞ்சம். அவர் கதைகளில் அவற்றைத் திணிக்கவில்லை.. அவருடைய படைப்புகள்குறிப்பிட்ட வாசலைக் கொண்டதாக இல்லை. மூடப்படுவதுமில்லை. தீர்வுகளை சொல்வதற்கு படைப்புகள் ஏன் என்பது அவருடைய கொள்கை”

இதில் மாறுபட்ட கருத்து விவாதம் வரக்கூடும். வாழ்க்கையில் விழும் முடிச்சு ஒன்றை அவிழ்த்தால் வேறு முடிச்சு விழுவதை அவர் பார்க்கிறார். ஒன்று கிடைத்து ஒன்று போகிறது. அதெற்கென்ன செய்வது- அதுதான் வாழ்க்கை.

மனிதருக்கு கட்டுப்படா தர்மம் சத்துரு, உண்மையை உலகிற்கு நிரூபிக்க முடியுமா என அகலிகை வழி அவர் கேள்விகள் எழுப்பினார். அவர் இளம் உள்ளங்களுக்கு தந்த எச்சரிக்கை வாக்கியம் இன்றும் பொருத்தமாய்

“ கனவுகளும் இலட்சியங்களும், முட்டாள்தனங்களும் கலாசாலை காம்பவுண்டிற்குள் தான் தழைத்து ஓங்கக்கூடியவை, வெளியே வந்ததும் உலகத்தின் அதிர்ச்சி அவற்றை நசித்து விடும்..”

நூலில் கொஞ்சம் கிள்ளி வைத்துள்ளேன்…அம்புடுதான்.. ராஜ் ராஜ்கௌதமன் அவர்களுக்கு அஞ்சலி வணக்கம்…

17-12-2025

dec 18

MGNREGA repeal என்கிற செய்தியும், புதிய மசோதா VB G RAM G பெயர் சூட்டலும் உள்ளடக்கமும் பெரும் விவாதங்களை உருவாக்கியுள்ளது. நாடாளுமன்றத்தில் கொஞ்சம் பேசிப்பார்க்க முயன்றுள்ளனர்.

கொள்கைவழி பெயர் மாற்ற அரசியலுடன், ஊழல், பயனாளிகளுக்கு உத்தரவாதம், வேலையால் உருவாகும் 'அவுட்புட்' - எதிர்கால சொத்தாக்கம், வெறும் outlay இன்மை எனப் பல புரிந்த புரியாத விஷயங்களை அரசியல் வாதிகளும், பொருளாதார அறிஞர்களும் அலசத் தொடங்கியுள்ளனர்.

மகாத்மா பெயர் நீக்கத்துடன் ஏன் என்கிற கேள்வி ஆட்சியாளர்களுக்கு embarrass ஆகுமா? அது வெறும் செண்டிமெண்ட் தானா- காந்தியின் ராம், கிராம் வருகிறதே என அவர்கள் கூச்சநாச்சமின்றி சமாளிப்பதை விவாதங்களில் பார்க்க முடிகிறது.

2005ல் ஊரக வேலைவாய்ப்பு திட்ட உருவாக்கத்தின்போது பங்களித்த ஜான் டிரெஸ் போன்றவர் , ஜி ராம் ஜி புதிய திட்டம் குறித்து கவலையை பகிர்ந்து வருகின்றனர்.

மொழி திணிப்பா- ஏன் அனைத்தும் சமஸ்கிருத தாக்கம் கொண்ட இந்தியில் என்கிற விவாதம் தமிழகத்தில் சற்று தீவிரமாக இருக்கிறது. ஏன் காலனிய ஆங்கிலப் பெயர்கள் என ஆட்சியாளர், ஏதோ காலனி எதிர்ப்பு போராட்டத்திலேயே காலமெல்லாம் முன் நின்றது போல் பேசி சமாளித்து வருகின்றனர். வட இந்தியாவில் இந்த ஜி ராம் ஜி என்ற திட்டப்பெயர் எளிதில் கடத்தப்படலாம் என அவர்கள் நம்பலாம்.

100 நாட்கள் உத்தரவாதம் என்பதை 125 நாட்கள் ஆக்கப்போகிறோம் என்கிறார்கள். ஆனால் டிரெஸ் போன்றவர் மாகாத்மா காந்தி திட்டத்தில்

கொடுக்கப்பட்ட உத்தரவாதம் போல் எங்கே இருக்கிறது என வினவி வருகின்றனர்.

முன்பு மாநிலங்களுக்கு மொத்த செலவில் 10 சத பங்களிப்பை , தற்போது 40 சதம் என உயர்த்த முடிவெடுத்துள்ளனர். மாநிலங்கள் நிதி திண்டாட்டம் கூடுதலாகும் என்பதை பாஜக மாநிலங்களும் ஏற்கின்றன.

விவசாய பருவக் காலத்தில் அறுவடை காலத்தில் ஆட்கள் கிடைப்பதில்லை என்ற புகார்களை ஜி ராம் ஜி address செய்துள்ளதாக ஆட்சியாளர் சொல்கின்றனர். மகாத்மா திட்டம் நிலவிய காலத்தில் விவசாயத்திற்கு ஒருவர் கூலியாக வரவேண்டும் என்றால், அவர் இவ்வளவு தந்தால்தான் வரமுடியும் எனச் சொல்லும் bargaining capacity இருந்தது. இப்போது அந்த நாட்கள் 125 நாட்கள் ஜி ராம் ஜி திட்ட நாட்களாக கருதப்படாது என்பதால், பெரும் விவசாயிகளை அவர்கள் சொல்லும் கூலிக்கு தொழிலாளர் செல்லும் நிலை ஏற்பட்டுள்ளதாக டிரெஸ் சொல்கிறார்.

ஊழல் ஒழிப்பிற்கு பாதுகாப்பை உருவாக்கும் டிஜிட்டல் அம்ச தொழில்நுட்பங்களும், 'மானிட்டரிங்' ஏற்பாடுகளும் என்கின்றனர். இதுவரை சுத்தசுயம்பிரகாச திட்ட அமுலாக்கம் என ஏதும் நடைபெறவில்லை. அவரவர் மனசாட்சியுடன் நடக்காமல், தொழில் நுட்பம் மட்டுமே வைத்து ஊழலை ஒழிக்க முடியுமா தெரியவில்லை. தொழில்நுட்பத்திலேயே ஊழல் செய்யும் மூளை இருக்கலாமே...

மகாத்மா காந்தி பெயர் நீக்கம் என்கிற மனசாட்சி உறுத்தல் பாஜக அரசிடம் எதிர்பார்க்க முடியாத ஒன்று. குச்சியை கையில் வைத்து மிரட்டி என்னை ஜெய்ஹிந்த் சொல்லச் சொன்னாலும், ஏன் ராம்ராம் எனச் சொல்லச் சொன்னாலும் நான் அமைதியாக பணிவுடம் மறுத்து உயிரை மாய்ப்பேனே தவிர இணங்க மாட்டேன் எனச் சொன்னவர் காந்தி.

அடுத்து மகாத்மாவிற்கு எதிராக ராம் என நிறுத்தும் narrow வக்கிர அரசியலை என்னவெனச் சொல்ல முடியும்..

டிரெஸ் போன்ற அறிஞர்கள் கவலைப்படும் அடுத்தவொரு அம்சம்- மகாத்மா திட்டத்தில் villagers could demand work- rural work a legal right. ஜி ராம் ஜி திட்டத்தில் இந்த உரிமை கிராமத்திடமிருந்து வெளியேற்றப்பட்டு- central notification- state allocations design பெறும் என்கிறார்கள். கிராம உழைப்பாளிகளின் உரிமைக்கு பங்கம் ஏற்பட்டதாகச் சொல்கிறார்கள்.

Right based Work guaranteed என்பதிலிருந்து programme mission based ஆக்குகிறார்கள் என விமர்சனம் எழுந்துள்ளது. மத்திய அரசு budget capped ஆக திட்டம் கொணர்கிறது எனச் சொல்லியுள்ளனர். முன்பு 15 நாட்கள் கழித்து சம்பளம் என்பதை 7 நாட்கள்- வாரம் முடிந்த சம்பளம் என மாற்றிச் சொல்லியுள்ளனர். Bottom up என்கிற பாவனை கூட இல்லாமல் top down என வெளிப்படையாக G RAM G வருகிறது போலும்.

அரசாங்கம் சொல்வது- 125 நாட்கள் உயர்வு, வார சம்பளம், வெறும் அவுட்லே செலவல்ல- சொத்துருவாக செலவு, டிஜிட்டல் மானிட்டரிங், பெயர் ஏமாற்று ghosts entires ஒழிப்பு எனச் சொல்கின்றனர். காந்தி பெயர் நீக்கம் ஏன் என்பதில் மௌனமும், உள் சிரிப்பும் காட்டுவது போலத் தெரிகிறது.

ஊரக வேலைவாய்ப்பு spirit மாறிப்போவதாக டிரெஸ் போன்றவர் கருதுகின்றனர். இத்திட்டம் பட்ஜெட் சீலிங், மாநில நிதி ஒதுக்கீடு, சீசனல் காலம் நீக்கம் போன்ற புதிய கட்டுக்குள் நிறுத்தப்படுவதான விமர்சனங்கள் எழுந்துள்ளன.

முன்பு வேலையை உத்தரவாதப்படுத்து என மகாத்மா திட்டம் சொன்னால், சொத்து உருவாக்கினால் வேலை கொடு என்கிற G RAM G பில் வருகிறது.

முன்பு localised grievance addressing என்ற வாய்ப்பு தூரமாக்கப்பட்ட distanced grievance addressing என ஆகியுள்ளதோ என்கிற கவலையும் வெளிப்படுகிறது. புதிய ராம் திட்டத்தில் subject to rules- as per scheme guidelines என்றெல்லாம் சொல்லப்பட்டு நீதிமன்ற கட்டையும் செய்கிறார்களோ என்ற கேள்வியும் எழுந்துள்ளது.

அரசாங்கம் முன் வைக்கும் புதிய மசோதா இப்படி ஆரம்பித்து சொல்கிறது

To establish a rural development framework aligned with national vision of Vikshit Bharath 2047, by providing statutory guarantee of 125 days wage employment in every financial year to every rural house hold whose adult members volunteer to undertake manual work, to promote empowerment, growth…

And whereas to facilitate adequate farm labour availability during peak agri seasons

வார ஊதிய பட்டுவாடா எனச் சொன்னாலும், 15 நாட்களுக்குள் என்கிற பாதுகாப்பு ஏற்பாட்டையும் வைத்துள்ளனர். மன்ரேகா 2005 சொன்ன ஊதியத்திற்கு குறைவாக நாள் ஊதியம் இருக்காது என பில் சொல்கிறது.

வேலை கோரி 15 நாட்களில் தரமுடியவில்லை என்றால் unemployment allowance என்பதை இந்த பில்லும் சொல்கிறது. ஆனால் முந்திய திட்டத்திலேயே இது முறையாக அமுலாக்கப்படவில்லை என்ற புகார்கள் வந்தன. இன்னொரு நிபந்தனை இதில் 125 நாட்கள் கூலி மொத்தம் எவ்வளவோ, அதற்குள் இந்த வேலையில்லா கால அலவன்ஸ் அடங்கிவிடும்,

புதிய பில் 44 பக்கத்தில் பல்வேறு clauses உடன் வந்துள்ளது. ஆதரவாகவும் விமர்சனபூர்வமாகவும் நிபுணத்துவம் நிறைந்தவர் பேச விவாதம் பெருகலாம். அரசு எதையாவது மாற்ற முன்வருமா தெரியவில்லை..

ராமோ ரஹீமோ(ரஹீம் பெயரில் வருமா என்ன?) எந்த பெயரில் வந்தாலும் ஊரக தொழிலாளர் வாழ்வு கண் எதிரில் உயர்ந்து மாற்றம் ஏற்பட்டால் மகிழ்ச்சி.. அவர்களுக்கு போகவேண்டிய கூலியை பிடுங்கி தின்னாமல், தகிடுதத்தம்

ஊழல் செய்யாமல் புதிய திட்டமாவது இருக்குமா..அல்லது முன் இருந்த திட்டமே மேலப்பா என கிராமம் நொந்துபோகுமா…பார்ப்போம்.

மகாத்மா சிரிக்கலாம்…புன்னகைத் தவிர அவர் வேறு என்ன செய்வர்.. மன சாட்சியை சற்று தூண்டிவிடலாம்…

18-12-2025

dec 20

Inheriting Gandhi-3

Neera Chandhoke on Dialogue

(Read for your own benefit….for the benefit of society)

A political community which is based on solidarity establishes a truth often overlooked by legal jurists. A society cannot be held together only by the dry bones of law..sympathy breeds a fine virtue called solidarity

Attempts to reduce democratic politics to administration constitutes bad political judgment..politically viable alternative is to institutionalise procedures which enable dialogue..

Theorists tend to assume the following preconditions for Dialogue: equality, freedom, openness, publicity, readiness to accept reasonable arguments, willingness to modify original positions through debates

Gandhi set about Instituting Dialogue. The process of dialogue allows us to understand the pain of fellow citizens and enables solidarity

Process of moral reasoning, moral judgement and self discipline might well contribute to the prospect of establishing and reproducing the conditions of dialogue. The preconditions of dialogue have to be both public and transparent.

Theorists of dialogue tell us that participants must be ready to listen to, respect and accept other points of view as equally valid. Gandhi articulates compelling reasons why participants should be ready to respect truth claims of others, why they should be willing to modify their own claims to truth.

For Gandhi no one can discover the full truth- claims based on absolute discover of truths are non negotiable and so Satyagrahi cannot assert that claim. For Gandhi, since human beings are not capable of knowing the absolute truth, they do not have the competence to punish other people through violent words, deeds..

The nature of Gandhi's truth establishes equality in the dialogical space. All known truths are partial and therefore all truths are equally valid and deserving of respect . There on the possibility of dialogue is greatly improved , because the other parties are not constructed as the adversary, as the enemy, or as the 'other', but as partners in the shared truth

The search for truth is inescapably social…the real location of truth for Gandhi is found in the plurality and the unity of life.. theories of dialogue emphasise the interconnectedness of human beings

For Gandhi the quest for truth is more significant than a final arrival, or the discovery of ultimate truth..it may sound paradoxical but truth is always subject to renegotiation. This is particularly relevant for the divided societies.

Steeped in non dualism, Gandhi argued that those who hurt others assault their own integrity, we harm a part of ourselves when we harm others. ..Dialogue, sympathy and solidarity is inbuilt into the philosophy of Satyagraha

If persons have the moral capacity to know the truth, but not the entire truth, then no one person or group can claim superiority over another on the ground that their truth is ultimate truth and that other truths are false..

Being only seekers, we prosecute our quest and are conscious of our imperfection. If we are imperfect ourselves, religion as conceived by us must also be imperfect..and if all faiths are imperfect, the question of comparative merit does not arise..this realisation leads slowly towards respect for plurality of beliefs.

If persons have determined their own faith because they have tested it against their own understanding and reason, they must allow others to so decide their own faith. There is no Archimedean point from which we can referee another's faith and find it wanting, because faith is purely subjective and subject to internal reasoning of the believer..

For Gandhi, knowledge is for the sake of moral action. . Truth can only be realised through dialogue, though giving of reasons which have been morally arrived at for our considered convictions, a willingness to accept other belief systems as valid, willingness to move forward with others in the search for truth.

Recognise , It is not reputations at stake- at stake is the conception of truth itself..

20-12-2025 (Excerpts from her essay Gandhi's legacy..)

காந்தியைச் சுவீகரித்தல்-3

உரையாடல் குறித்து நீரா சந்தோக்

(உங்கள் நலனுக்காகவும்... சமூகத்தின் நலனுக்காகவும் வாசியுங்கள்)

ஒற்றுமையின் அடிப்படையில் அமைந்த ஒரு அரசியல் சமூகம், சட்ட வல்லுநர்களால் பெரும்பாலும் கவனிக்கப்படாத ஒரு உண்மையை நிலைநாட்டுகிறது. ஒரு சமூகத்தை சட்டத்தின் உலர்ந்த எலும்புகளால் மட்டுமே பிணைத்துவிட முடியாது. அனுதாபமும் இரக்கமுமே 'ஒற்றுமை' (Solidarity) என்கிற உன்னதப் பண்பை வளர்க்கிறது.

ஜனநாயக அரசியலை வெறும் நிர்வாகமாகச் சுருக்க முயல்வது ஒரு மோசமான அரசியல் தீர்ப்பு. அரசியல் ரீதியாகச் சாத்தியமான மாற்று என்பது,

'உரையாடலை' (Dialogue) முன்னெடுக்கும் வழிமுறைகளை நிறுவனமயமாக்குவதுதான்.

ஒரு உரையாடலுக்குத் தேவையான முன்நிபந்தனைகளாகக் கோட்பாட்டாளர்கள் பின்வருவனவற்றை முன்வைக்கின்றனர்: சமத்துவம், சுதந்திரம், வெளிப்படைத்தன்மை, பொதுத்தன்மை, நியாயமான வாதங்களை ஏற்றுக்கொள்ளும் மனநிலை மற்றும் விவாதங்களின் மூலம் தனது ஆரம்பக்கட்ட நிலைப்பாடுகளை மாற்றிக்கொள்ளும் விருப்பம்.

காந்தி இந்த 'உரையாடல்' முறையை நிறுவுவதில் முனைப்பு காட்டினார். உரையாடல் எனும் செயல்முறை, சக குடிமக்களின் வலியைப் புரிந்துகொள்ள நமக்கு உதவுகிறது; அது ஒற்றுமையைச் சாத்தியமாக்குகிறது.

அறநெறி சார்ந்த பகுத்தறிவு, அறநெறி சார்ந்த தீர்ப்பு மற்றும் சுய ஒழுக்கம் ஆகியவை உரையாடலுக்கான சூழலை உருவாக்கித் தக்கவைக்கப் பெரிதும் பங்களிக்கும். உரையாடலுக்கான முன்நிபந்தனைகள் பொதுவானதாகவும், வெளிப்படையானதாகவும் இருக்க வேண்டும்.

உரையாடலில் ஈடுபடுபவர்கள் பிறருடைய கருத்துக்களையும் சமமான மதிப்புடையதாகக் கருதி செவிமடுக்கவும், மதிக்கவும், ஏற்றுக்கொள்ளவும் தயாராக இருக்க வேண்டும் என்று உரையாடல் கோட்பாட்டாளர்கள் கூறுகின்றனர். பங்கேற்பாளர்கள் ஏன் மற்றவர்களின் உண்மை குறித்த கோரிக்கைகளை (Truth claims) மதிக்கத் தயாராக இருக்க வேண்டும், ஏன் அவர்கள் உண்மை குறித்த தங்கள் சொந்தக் கருத்துக்களை மாற்றிக்கொள்ள முன்வர வேண்டும் என்பதற்கு வலுவான காரணங்களை காந்தி முன்வைக்கிறார்.

காந்தியைப் பொறுத்தவரை, எவரும் முழுமையான உண்மையை (Full truth) கண்டறிந்துவிட முடியாது. உண்மையை முழுமையாகக் கண்டறிந்துவிட்டதாகக் கூறப்படும் உரிமைகோரல்களில் சமரசத்திற்கு இடமில்லை; எனவே ஒரு

சத்தியாகிரகி அத்தகைய உரிமைகோரலை முன்வைக்க முடியாது. மனிதர்கள் முழுமையான உண்மையை அறியும் திறன் கொண்டவர்கள் அல்ல என்பதால், வன்முறையான சொற்கள் அல்லது செயல்கள் மூலம் மற்றவர்களைத் தண்டிக்கும் தகுதி அவர்களுக்கு இல்லை என்பது காந்தியின் கருத்து.

காந்தியின் 'உண்மை' குறித்த பார்வை, உரையாடல் தளத்தில் சமத்துவத்தை உருவாக்குகிறது. அறியப்பட்ட அனைத்து உண்மைகளும் பகுதியளவே உண்மையானவை; எனவே எல்லா உண்மைகளும் சமமான மதிப்புடையவை மற்றும் மரியாதைக்குரியவை. இதன் மூலம் உரையாடலுக்கான சாத்தியம் பெரிதும் மேம்படுகிறது. ஏனெனில், இதில் மற்ற தரப்பினர் எதிரிகளாகவோ அல்லது 'அந்நியர்களாகவோ' பார்க்கப்படுவதில்லை; மாறாகப் பகிரப்பட்ட உண்மையில் அவர்களும் பங்காளிகளாகவே கருதப்படுகிறார்கள்.

உண்மையைத் தேடுவது என்பது தவிர்க்க முடியாமல் ஒரு சமூகச் செயல்பாடாகும். காந்தியைப் பொறுத்தவரை, உண்மையானது வாழ்க்கையின் பன்முகத்தன்மையிலும் ஒற்றுமையிலுமே காணப்படுகிறது. உரையாடல் கோட்பாடுகள் மனிதர்களுக்கிடையிலான ஒன்றோடொன்று பிணைக்கப்பட்டத் தன்மையை வலியுறுத்துகின்றன.

காந்திக்கு, உண்மையை நோக்கியத் தேடல் என்பது, இறுதி இலக்கை அடைவதையோ அல்லது இறுதியான உண்மையைக் கண்டறிவதையோ விட மிக முக்கியமானது. இது முரண்பாடாகத் தோன்றலாம், ஆனால் 'உண்மை' என்பது எப்போதும் மறுபரிசீலனைக்கு (Renegotiation) உட்பட்டது. இது குறிப்பாகப் பிளவுபட்ட சமூகங்களுக்கு மிகவும் பொருத்தமானது.

அத்துவைதச் சிந்தனையில் ஊறிய காந்தி, மற்றவர்களுக்குத் தீங்கு விளைவிப்பவர்கள் தங்கள் சொந்த நேர்மையையே சிதைப்பதாக வாதிட்டார். நாம் மற்றவர்களுக்குத் தீங்கு செய்யும்போது, நம்முடைய ஒரு பகுதிக்கே தீங்கு

செய்து கொள்கிறோம். சத்தியாகிரகத் தத்துவத்தில் உரையாடல், அனுதாபம் மற்றும் ஒற்றுமை ஆகியவை இயல்பாகவே ஊடாடி இருக்கின்றன.

மக்களுக்கு உண்மையை அறியும் அறநெறித் திறன் இருந்து, ஆனால் அது முழுமையான உண்மையாக இல்லாதபோது, எந்த ஒரு நபரோ அல்லது குழுவோ 'தங்களுடையதுதான் இறுதியான உண்மை, மற்றவை பொய்யானவை' என்ற அடிப்படையில் தங்களை உயர்ந்தவர்களாகக் கோர முடியாது.

நாம் தேடுபவர்களாக மட்டுமே இருப்பதால், நம் தேடலைத் தொடர்கிறோம்; அதே சமயம் நமது குறைபாடுகளையும் உணர்ந்திருக்கிறோம். நாமே குறைபாடுள்ளவர்களாக இருக்கும்போது, நம்மால் உருவகப்படுத்தப்படும் மதமும் குறைபாடுள்ள ஒன்றாகவே இருக்க வேண்டும். எல்லா நம்பிக்கைகளும் குறைபாடுள்ளவை என்றால், அவற்றின் சிறப்புகளை ஒப்பிடும் கேள்விக்கே இடமில்லை. இந்த உணர்தல் மெதுவாகப் பல்வேறு நம்பிக்கைகளின் மீதான மரியாதைக்கு வழிவகுக்கிறது.

நபர்கள் தங்கள் சொந்தப் புரிதல் மற்றும் பகுத்தறிவின் அடிப்படையில் தங்கள் நம்பிக்கையைத் தீர்மானித்திருந்தால், மற்றவர்களும் அவ்வாறே தங்கள் நம்பிக்கையைத் தீர்மானிக்க அவர்கள் அனுமதிக்க வேண்டும். ஒருவருடைய நம்பிக்கை குறைபாடுடையது என்று நடுவராக இருந்து தீர்ப்பளிக்க எந்த ஒரு பொதுவான புள்ளியும் (Archimedean point) கிடையாது; ஏனெனில் நம்பிக்கை என்பது முற்றிலும் அகவயமானது மற்றும் அந்த நம்பிக்கையாளரின் உள்மனப் பகுத்தறிவுக்கு உட்பட்டது.

காந்தியைப் பொறுத்தவரை, அறிவு என்பது அறநெறி சார்ந்த செயலுக்காகவே இருக்கிறது. உரையாடலின் மூலமாகவும், நமது ஆழமான நம்பிக்கைகளுக்கு அறநெறி ரீதியாகப் பெறப்பட்ட காரணங்களை முன்வைப்பதன் மூலமாகவும், பிற நம்பிக்கைகளைச் சரியானவை என ஏற்கும்

விருப்பத்தின் மூலமாகவும், உண்மையை நோக்கியத் தேடலில் மற்றவர்களுடன் இணைந்து முன்னேறும் விருப்பத்தின் மூலமாகவுமே உண்மையை உணர முடியும்.

புரிந்துகொள்ளுங்கள், இங்கே ஆபத்தில் இருப்பது தனிநபர்களின் புகழல்ல - மாறாக 'உண்மை' என்கிற அந்த கருத்தாக்கமே!

20-12-2025 (நீரா சந்தோக்கின் 'காந்தியின் மரபு' (Gandhi’s legacy) என்ற கட்டுரையிலிருந்து...)

dec 23

In order to Educate myself as an absorbed retiree..

The story so far..

(Those interested , kindly read till the last line)

If you are a pensioner getting pension from GOI, then you should have entered as an employee in any of the Central Govt service. Unless you enter in the govt service (pre2004 cases), you cannot be entitled to get pension from GOI.

One should enter as an employee of the government and should get the chance to retire in the Govt service itself, then he or she is entitled to get pension from the GOI as Govt pensioner. All along Upto 7th CPC, the existing pensioners on the date of implementation of Central pay commissions, had also got their revised pension from the same date. If pay revision then pension revision had been the practice there.

The Existing pensioners as on 31-12-2025 have been in serious concern about their non inclusion in the 8 th CPC as the TOR found missing their case . GOI is yet to officially, beyond any ambiguity, clear the uncertainty prevailing on the minds of the pensioners. Let us hope GOI may issue some amendment in the TOR in due course for the existing pensioners' revision of pension . The added effect to the apprehension of CG pensioners is the FA 2025- validation aspect. First time the Govt brought a definition of a 'pensioner' in that act. Pensioners' association have gone to the highest forum, the SC to challenge the same. Let me wait to see how the SC is going to view the same.

II

The second category is the case of BSNL absorbed employees retiring from PSU but getting pension from GOI. They also entered as employees of Govt only in the P&T / DOT. But they could not retire in the entered govt service after 1-10-2000, enmasse sent to the newly created BSNL. After a great struggle led by Unions, GOI agreed to bring a statutory amendment in the 1972 CCS Pension Rules, by inserting the new provision namely 37 A.

This 37 A, though came at the behest of BSNL, it stands as a common rule for all those transferred from Govt service to PSU service. The genius of com O P Gupta made a wonderful safeguarding in that common 37 A rules, brought one finest guarantee regarding the issue of 'Pension Payment Authority'. When the common rule in general speaks about Pension fund, com O P Gupta rejected that idea to the bsnl absorbed and brought that special provision - 'pension payment' will be from GOI from the budgetary consolidated Fund of India. This stands as a tremendous change , a special privilege that the BSNL absorbed got seeing all the earlier orders of GOI.

Though the bsnl absorbed entered as an employee of GOvt, but unable to retire from the govt service but from the PSU service. On getting absorbed, they loose their govt employee status and their posts in the Govt were also abolished.

When govt employees get pay revision, the existing govt pensioners on that date got their pension revision on the recommendations of CPC. This is the practice in that section. But bsnl absorbed were sent out to PSUs where employees have their own IDA pattern of scales.

There is a common provision sub rule 8 in the 37 A, nothing special to bsnl absorbed, that helped the PSU absorbed erstwhile govt employees to get some of the recommendations connected to the employees of Central Govt. During 6 th CPC time, the same applicability clause was implemented for bsnl absorbed employees also. In the same way the gratuity ceiling of 20 lakhs, then 25 lakhs were made applicable to bsnl absorbed employees from the same date as that of CG employees as per 7th CPC.

But the question of pension revision was not made applicable at the time of 6 th CPC in 2006 or 7th CPC in 2016 for the bsnl absorbed employees or the existing absorbed Retirees .

BSNL absorbed employees got their wage revision in 2007 with that of other PSU employees. GoI approved the same for getting pension fixed on that new 2nd PRC scales. Then the question of pension revision of the bsnl absorbed Retirees was taken up on the pressures of pensioners associations and order for the same was issued by DOT. Some of the recommendations of 6 th CPC like minimum - max pension, age related enhanced pension were also incorporated on the advice of DOPPW in that pension revision order from a different date namely 1-1-2007.

During 7 th CPC time also, the CG employees got their wage revision and the existing CG pensioners on that date got their pension revision. BSNL employees could not get their PSU wage revision due to its non profit years whereas other profit making PSUs got the same from 1-1-2017.

In this given context , almost all the pensioners associations of bsnl made a distinct demand of ‘delinking pension revision from the pay revision’, a disconnect demand amongst pre and post 2017, entirely different from the connected demands CG employees- pensioners movement.

Some associations of bsnl got a positive CAT judgement for the similar applicability of CPC to the bsnl absorbed Retirees. But that was challenged by the DOT in the Delhi HC.

The Delhi HC on its NOv 19th 2025 order asked the DOT whether that 7 th CPC 2.57 multiples- pension revision is acceptable to GOI. In that order a discrepancy was pointed out by AIRBSNLEWA and others on 27th Nov 2025 , and they sought to modify the inadvertently recorded point of the court.

The correction sought in the following paragraph is ‘ the word 6th appearing in para 2 may kindly be read as 7 th’ and one of the prayer is ‘ pass an order clarifying the order dated 19-11-2025 in terms of ..’ (of the above) .

The para in the mentioned HC order dated 19-11-2025 as pointed out and need correction by the respondent associations is

“ 2. They submit in terms of the explanation to Rule 37 A - 8 of the rules , the amount of pension is to be calculated in the same way as calculated for the CG servant retiring or dying on the same day. Placing reliance on the OM No. F No. 38/ 37 / 2016 - P & PW (A) (I) dated 4-8-2016, they submit that pension is , therefore to be calculated by multiplying the pension / FP drawn by them at the time of implementation of the 6 th CPC by 2.57. They expressly state that they do not want re fixation of their pay in terms of the recommendations of the 3rd PRC”

I have pointed in my earlier postings about the two memos of that 4-8-2016 dated. The memo cited in the above order is for post 2016 pensioners retired between 1-1-2016 to 3-8-2016. Unfortunately the associations did not take my write up regarding that. If both the OMs of 4-8-2016 were pointed out- the first one as pointed out in the court for post 2016, the second OM F No. 38/37/2016 - P & PW (A) (ii) for pre 2016 , then it is a different thing .

This second OM of DOPPw dated 4-8-2016 is only having that 2.57 multiples for pension revision of all those pre 2016 bulk pensioners. The first OM is for a very limited period only that is for those retired in between 1-1-2016 to 3-8-2016. So I appeal to the

the associations to take notice of this aspect and do the needful.

If the judgement comes in favour of the BSNL pensioners associations, and if the Delhi High court wants to mention 2.57 multiples, then the second OM must be mentioned in that order. The beneficiaries of this mentioning of first OM is very limited one. Again another area of Retirees from 4-8-2016 becomes out of that ambit with the bulk of pre 2016 area pensioners.

Take notice of the fact that I bring to my and your attention. Seek the proper remedy. DOT’s refusal to take cognisance of the judgement, seeing that as a policy issue , is a different story. Let me hope like all others are expecting…

12 hrs 23-12-2025 R. Pattabiraman

dec 27

Gandhi Before India ராமச்சந்திர குஹா அவர்கள் எழுதிய பெரிய நூல்களில் ஒன்று. ஏராளமான, நுணுக்கமான விவரங்களை பெரும் உழைப்புடன் அவர் தேடித்தேடி இதில் தைத்திருப்பார். இந்நூல் வந்து ஒரு மாமாங்கம் ஆகிவிட்டது.

குஹாவின் இந்த Gandhi Before India என்பதுடன் அவரின் Gandhi 1915-48, India After Gandhi என்பவையும் சேர்த்து வாசித்தல் நலம். என் வாசிப்பில் இவை trilogy. இதேபோல் கோபால்கிருஷ்ண காந்தியின் trilogy என நான் புரிந்துகொண்டுள்ள மூன்று மிகப்பெரிய நூல்கள் Restless Mercury, I am an Ordinary Man, Undying Light. இந்த மூன்று நூல் வரிசைகளில் குஹா ஆனாலும், கோபால்கிருஷ்ண காந்தியானாலும் - காந்தி 150 years என்பதை கண் முன் நிறுத்துவர். காந்திய வாசிப்பில் இந்த நூல்களுக்கும் பெரிய பங்கு இருக்கவே செய்யும்.

காந்தி சார்ந்த 100 வால்யூம்களை வெகு சிலரே படித்திருக்க முடியும். ஓரளவிற்கு காந்தி குறித்த சாரத்தை, டெண்டுல்கரின் காந்தி வால்யூம்களும், பியாரிலால்- சுசிலா நய்யார் 11 வால்யூம்களும் கொஞ்சம் தரக்கூடும். இது தவிர நூற்றுக்கணக்கான காந்தி குறித்த தனித்த ஆய்வு நூல்கள் , காந்தி குறித்து நிதானமாக புரிந்துகொள்ள உதவக்கூடும்.

சரி . இன்று நான் சொல்ல வந்த விஷயம்- தென்னாப்பிரிக்காவில் காந்தி இருந்தபோது அவர் தேடிப்போன theological exploration பற்றி- குறிப்பாக 1893-95ல் காந்தி கண்டடைந்த சில புள்ளிகள் பற்றி..

காந்தி ஏப்ரல் 1895ல் தனது தீரா தாகத்தின் தேடலில் Trappist Monastry, Natal போகிறார். ஒன்றை அங்கு உணர்கிறார். ஆஹா இங்கு நிறவேறுபாடுகள் இல்லையே- அப்படி அனுசரிக்கிறார்கள் என்பது உணரப்படவில்லையே...உடல் நிறம் வெள்ளையா பழுப்பா கருப்பா என்பது பார்க்கப்படா உடை, உணவு, உறையுள்..ஒன்றாக நின்று வேலை- ஷூ செய்தல், மேசை உள்ளிட்டவை

செய்யும் உழைப்பில் ஒன்றாக...காந்தி மனதில் முக்கியமான காட்சி ஒன்று பதிந்தது.

“That a religion appears divine or devilish , according as its professors choose to make it appear”

அதாவது ஒரு மதம் சாத்வீக தெய்வீகத்தை காட்டுவதோ- அல்லது அதன் கோரப்பற்களுடன் சாத்தானாகத் தெரிவதோ அதை சொல்லும் போதகர்கள் தீட்டிக் காட்டும் சித்திரத்தைப் பொருத்து அமைகிறது.

இது மதத்திற்கான text ஆக சொல்லப்பட்டிருந்தாலும், எந்த போதகரின்/ பேராசிரியரின்/ உரைவீச்சாளரின்/ சரித்திரவாதியின்/ இசக்காரரின் என விரித்துப் பொருள் கொள்ளும் அளவிற்கு elasticity கொண்ட பிரதியாக எனக்குத் தோன்றியது. போதகரின் தேர்ச்சியும் மன வளப்பாடும் அவர் பேச்சின் எழுத்தின் சித்திரமாக நம்பி முன் நிற்கும் மக்களிடம் போய் சேர்கின்றன. எனவே போதகரின் பொறுப்பு - பொறுப்பேற்கும் கடப்பாடு அதி முக்கியமானதாகிறது.

‘உண்மை’ போதகனாகிய தம்மிடம் மட்டும் ஏகபோகமாக உறைந்து கிடக்கவில்லை- உண்மைக்கு சாசுவத இருப்பிடம் என ஏதுமில்லை என்கிற அடக்கமான புரிதல் தேவைப்படுகிறது. போதகன் ஏற்றும் புனிதங்களை விமர்சித்து கேள்விக்கு உள்ளாக்கும் உலகம் என்பதும் சேர்ந்தே இருக்கிறது என்கிற புரிதலும் தேவைப்படுகிறது. சுருக்கமாகச் சொன்னால் ‘போதகனின் போதாமை’ என்பது மிக முக்கிய விவாதப் பொருளும் கூட. போதகன் தனக்கான தேர்ச்சிக்கான போராட்டத்திலேயே உண்மைக்கான சாலையில் ஏறமுடியும். அந்த சாலையோ மிக நீண்ட ஒன்று.

இக்காலத்தில் காந்திக்கு, நாவலாசிரியர் டால்ஸ்டாய் என்பவரைவிட, நெறியாளர் டால்ஸ்டாய் என்பவரையே காணமுடிந்தது. டால்ஸ்டாயின் அன்னா கரினாவிடம் காந்தி போனாரா எனத் தெரியவில்லை(குஹா படித்திருக்க மாட்டார் என்கிறார்) ..ஆனால் the Kingdom of God is within you வை பலமுறை வாசித்து காந்தி செரித்துக்கொண்டார்.

கிறிஸ்து பெருமானை, பெரும் பெரும் புகழ் வாய்ந்த தேவாலய தொடர்புகளிலோ- அதன் சட்ட வரையறை அன்றாட அனுஷ்டானங்களிலோ உணரமுடியாது என்பதை டால்ஸ்டாய் வந்தடைந்தார். Bishops or Priests represent Christ as judgmental, Church infallible, insisting absolute obedience from its members. இது கிறிஸ்தவ மத போதகருக்கு மட்டுமான வாக்கியமல்ல. இந்து புரோகிதர்களின் சட்ட திட்ட கட்டுப்பாடுகள்- ஆசார வியாக்கியானங்கள்- அவர்களின் material wants in turn என நம்மூர் புரோகிதங்களுக்கும் பொருந்தும்.

காந்திக்கு டால்ஸ்டாயின் இந்த நூல், அவரின் அந்த 25 வயதிலேயே கண் திறப்பை செய்தது. சமய சிந்தனைகளில் சுயேட்சையான சிந்தனை மற்றும் மானுட உய்விற்கான அனுசரிப்புகள் தேவை என உணர வைத்தது. அந்த நூலில் profound morality- truthfulness இருப்பதை காந்தி உணர்ந்தார். அவருக்கு ஏற்பட்ட உணர்வு

" True liberation would come only when each man according to the strength that is in him, profess the truth ke knows and practise it in his own life"

ஏறத்தாழ இதே காலத்தில் அவர் கீதையையும் வாசித்து உள்வாங்கிக்கொண்டிருந்தார். கீதை சகோதர யுத்தத்தின் கொண்டாட்டமா என்கிற கேள்வி, வன்முறையின் ஆராதனையா என்கிற கேள்வி அவரை உலுக்காமல் இருந்திருக்காது. காந்தி வாசிப்பில் கீதையை அவர் manifesto of ethical conduct - நன்னெறிக்கான அறிக்கையாக பார்த்தார் என குஹா எழுதுகிறார்.

இங்கிலாந்தில் முதல் மருத்துவ டிகிரி பெற்ற அன்னா கிங்ஸ்போர்ட் காந்தியை அவர் நூலின் வழி ஈர்த்தார். அந்த நூல் the perfect way..அன்னா விஜிடேரியன் உணவின் அவசியத்தைப் பேசியவர். Man should be a gardener not a hunter எனப் பேசியவர் அன்னா. The spirit of garden is incompatible with that of chase, and the inevitable tendency of moral, intellectual and aesthetic progress is to eradicate in man the desire to kill and to torment என அன்னா எழுதியவர். அன்னா

கிங்க்ஸ்போர்டை அடியொற்றி வந்தவர் மெய்ட்லாந்த். மனிதன் தோட்டக்கார போஷிப்பவன்- வேட்டைக்காரனல்லா என்னவொரு தெறிப்பு.

மெய்ட்லாந்த் கிறிஸ்துவை கண்டடைவது என்பதில் புத்தரையும், கிரேக்க சிந்தனைகளையும் சுட்டிக்காட்டி பேசினார். மனிதருக்கும் கடவுளுக்கும் இடையில் வேறு எவர் எதற்கு வேண்டவே வேண்டாம் என அவர் பேசி வந்தார். Only two- the individual himself and God. காந்திக்கு இந்த இருவர் எழுதிய நூல்கள் ஒன்றை கொண்டுவந்து சேர்த்தன. குஹா எழுதுகிறார்

The Kingsford- Maitland view of Christianity appealed to Gandhi because it asked not to for exaltation of personal saviour , but fidelity to one’s conscience.

காந்திக்கு சமய விஷயங்களில் வயதுக்கு மீறிய புத்தி கொள்முதல் கிடைத்ததை குஹா சொல்வார். காந்தி அந்த வயதில், சம வயதுக்காரரான ராய்சந்த்(வைர வியாபார குடும்பம். காந்தி சிநேகிதர் டாக்டர் பிரஞ்சீவன் மேத்தாவின் அண்ணன் மாப்பிள்ளை) என்கிற பெரும் ஞானியிடம் தனக்கு ஏற்படும் சந்தேகங்களை கேட்டு டர்பனிலிருந்து எழுதுவார். அவர் இந்தியாவிலிருந்து பதில் எழுதுவார். கடவுள் யார், அவர் எழுத்தாளரா என்றெல்லாம் கூட கேள்விகள் இருந்தது.

ராய்சந்த ஜைனத்தில் தேர்ச்சி பெற்றவர். வேதமோ, பைபிளோ, புத்த ஜைன பிரதிகளோ அவைகள்தான் மூலங்கள் என நாம் ஏற்கவேண்டியதில்லை. எது பண்டைதொட்டு நிலவுகிறதோ அதுவே சிறந்தது என்கிற எண்ணமும் வேண்டாம் என்றார் ராய்சந்த். அவர் எழுதிய வரிகள்

There is no logic in saying that whatever is antique is perfect and whatever new is imperfect..vedas or Bible could not be said to contain a perfect or singular truth..

சமத்துவமற்ற உலகு குறித்து காந்திக்கு கேள்வியிருந்தது. Equitable order சாத்தியமா என 25 வயது காந்தி கேட்டிருந்தார். ராய்சந்த்பாய் எழுதிய பதில் காந்தி மனதில் பதிந்திருக்கக்கூடும்

It is most desirable that we should try to adopt equity and give up immoral and unjust ways of life, at the same time it is inconceivable that all living beings will give up their inequities one day and equity will prevail everywhere. எவ்வளவு நிதானமான எச்சரிக்கை கலந்த எதார்த்தமான உரையாடல்…தன்னளவில் நெறிகொண்ட வாழ்வியல்..

காந்தி வளர்ந்த பின் நாட்களில் எவ்வளவு மனிதர்களோ அவ்வளவு வழிபாட்டு முறைகள் இருக்கட்டுமே என்றார். அந்த இறையை வணங்குகிறான் என்பதற்கான எந்த மனிதனும் unworthy ஆக்கப்படுவதை அனுமதிக்கக்கூடாதென்றார்…

இந்தியா உலகிற்கு சொல்லும் செய்தி அதன் இராணுவமயக்காலிலோ அதன் நெஞ்சாம் கூட்டின் இன்ச்களிலோ இல்லை..அதன் அன்பு வழியிலேயே ..சமாதானத்திற்கென தனித்த வழிகள் ஏதுமில்லை..சமாதானமே அதன் ஒரே வழி என்றவர் காந்தி..the peace has no other path except the path of peace..

27-12-2025

dec 28

மாறுதலுக்காக போர்ஹேயின் மணல் பிரதி, மனுஷ்ய புத்திரனின் இடமும் இருப்பும் பார்த்தேன். போர்ஹே- தளவாய் சுந்தரம் தொகுத்தது.

எழுத்து போர்ஹேவிற்கு வழிநடத்தப்படும் கனவு. அவரின் தீவிர வாசிப்பாளர்கள் ‘ அதீத விழிப்பின் எழுத்துக்கள்’ என்பர். இலக்கியத்தில் நான் வழிப்போக்கன் .

போர்ஹேவிடம் எடுத்தவை..

விந்தையில்

“ அழகிய வார்த்தைகளை இணைக்கிற அழகிய விளையாட்டைக் கைவிடுவது முட்டாள்தனமானது…ஒரு மத போதகர் ‘கடவுள்’ என்ற வார்த்தையை முன் வைத்தார். நான் அதை நிராகரித்துவிட்டேன்..”

“ வாழ்க்கை எல்லோருக்கும் எல்லாமும் கொடுக்கிறது. அநேக மனிதர்கள் அதை உணராமல் இருக்கிறார்கள்”

போர்ஹேயும் நானும்

“ எங்களிருவரில் யார் இந்தப் பக்கங்களை எழுதியவன் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை”

“ தனது ஸ்திதியிலேயே ஒவ்வொரு வஸ்துவும் நீடிக்க நாடுகிறது..கல்கல்லாக, புலி புலியாக..”

“ நல்லது எதுவும் எவருக்கும் உரியதல்ல. அவனுக்குக்கூட. அவை மொழிக்கும் பாரம்பரியத்துக்கும் உரியவை. என் விதி நான் அழிவடைய வேண்டும் என்பதுதான்..

“எல்லாவற்றையும் பொய்யாக்கிப் பெரிதுபடுத்துகிற அவனது வக்ரமான நடைமுறை எனக்குத் தெரியுமெனினும் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக யாவற்றையும் அவனுக்கு ஒப்புக் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறேன்”

மணல் பிரதி

“ இந்தப் புத்தகம் மணல் பிரதி என்று அழைக்கப்படுவதாக அவன் என்னிடம் சொன்னான். ஏனென்றால், இந்தப் புத்தகத்துக்கும் , மணலுக்கும் ஆதியும் அந்தமும் கிடையாது”

மற்றவன்

“ விழித்தெழுந்து, தன்னுடன் தன்னைக் காணாமல் வாழ்ந்த மனிதன் என்று யாரும் இருந்ததில்லை…என் கடந்த காலத்தை தெரிந்து கொள்ள நீ விரும்பவில்லையா? உனக்கு வரவிருக்கும் எதிர்காலமல்லவா அது?”

“ தவிர்க்க முடியாமல் ‘நான்’ ஆக இருப்பதன் விதி அவனவனுக்கு”

“ அந்த மனிதன் என்னைக் கனவு கண்டான். ஆனால் துல்லியமாக என்னைக் கனவு காணவில்லை..”

லோன் கிரகம்

“லோன் கிரகத்தின் கோட்பாடுகளில் ஒன்று கூட பொருள் முதல் வாதத்துக்கு கிடைத்த வரவேற்பை அங்கீகரித்து விடவில்லை…லோன் கிரகத்தின் மொழி புதிருண்மைகளை ஏற்பதில்லை”

“ எல்லா பெயர்சொற்களும் வெறும் உருவக மதிப்பு மட்டுமே கொண்டவை..ஒரு மனிதர் தனது நகர்வுகளின் மூலம் தன்னைச் சூழ்ந்துள்ள வடிவங்களை மாற்றியமைத்துக்கொண்டேயிருக்கிறார்..

“ தனக்குள்ளேயே எதிர் நூலைக் கொண்டிராத ஒரு நூல் முழுமையடையாத ஒன்றாகவே கருதப்படுகிறது”

“ லோன் சமூகத்தில் உள்ளவை மறுபிரதி செய்யப்பட்ட பொருள்களாயின..லோன் கிரகத்தின் பொருள்கள் பல்வேறு நாடுகளில் பரப்பப்பட்டது..”

“ மிக நுட்பமான , பரந்த சான்றுகள் உடைய, ஒழுங்கமைப்புடன் கூடிய லோன் கிரகத்திற்கு மனதைப் பறிகொடுக்காமல் எப்படி இருக்க முடியும்? உண்மையும் கூட ஒழுங்கமைப்புடையது என்று பதிலளிப்பது பயனற்றது”

குருட்டு மனிதன்

எனக்குத் தெரியாது , எந்த முகம் என்னை திரும்பி பார்க்கிறதென்று..

நிழலில் மெதுவாக , என் கண்ணுக்கு புலப்படாத தோற்றங்களை

என் கையுடன் துழாவ, ஒரு மின்னற்கீற்று வந்தடையும் என்னை

…நான் நினைப்பது

என் முகத்தை நான் பார்க்க முடிந்தால்

இவ்வரிய பிற்பகலின்போது நான் யாரெனத் தெரிந்து கொள்வேன்”

மனுஷ்ய புத்திரனின் கவிதை ஒன்று இப்படி சொல்கிறது

என் கல்லறை வாசகம்

“ இங்கே

யாருமில்லை

நீங்கள் போகலாம்”

என்னிடம் வந்த மனக்குரல்

ஓ

லண்டன் ஹைகேட்டிலும்

டெல்லி ராஜ்காட்டிலுமா

28-12-2025

dec 29 2025

இந்திய மக்கள் தொகை 140 கோடி என்பது பொது புத்தியில் ஏற்றப்பட்டுள்ளது. இந்தியாவில் எல்லோருமே ஏதோ ஒரு வகையில் மைனாரிட்டிகளே. அடையாள அரசியலில் மெஜாரிட்டி என்பதற்கான உருவாக்கம் நடைபெறுகிறது. எப்போதுமே எவரையாவது வந்தேறிகள்- அந்நியர்/ பிறர் எனக் காட்டாமல் இங்கு அரசியல் செய்ய முடிவதில்லை.

தேசத்தின் பெயரால், இனம், மொழி, மதம் இன்னும் சாதி என்கிற எந்த பெயரிலும் இப்படியொரு பெரும்பான்மை உருப்பெருக்கம் செய்திட இந்திய அரசியல் தன்னை prompt ஆக்கிக்கொண்டுள்ளது. இந்திய அரசியலில் ஓரமாக வெவ்வேறு வகை போராட்டங்கள் நடந்தாலும், அரசாங்க அதிகாரத்தை கைப்பற்ற உள்ள மய்ய பொதுவழியாக தேர்தல்கள் அமைகின்றன. எனவே தேர்தல் அரசியலுக்கு உகந்த மாடெல்கள் இங்கு என்ன என்பதே பெரும் தொழிற்பாட்டு போட்டியாகின்றன.

இந்தியாவில் வயது வந்தோர் வாக்குரிமை , வயதைப் பார்த்து மட்டுமே அரசியல் சாசனத்தால் வழங்கப்பட்டுள்ளது. இப்படி வழங்கப்பட்ட வாக்குரிமையை தக்க வைத்துக்கொள்ளும் புதிய வகை அரசியலும் இப்போது பேர் உரு எடுத்துள்ளது. தான் வாக்காளர் என அவரவர் நிருபித்துக்கொள்ளும் போராட்டத்தை நடத்த வேண்டியுள்ளது. இதற்குக் கூட வட்டம், மாவட்டம் என சிபாரிசு- அல்லது பூத், வட்டம் என பொறுப்பாளர் வாக்காளர் பெயர் இருப்பை தக்கவைக்க போராட வேண்டியுள்ளது. வாக்காளர் ஆகிவிட்டாலும் வயதை தூர வைத்துவிட்டு, சாதி- மதம்- பணம் என ஏதாவது குறுக்கே வந்து வா என அழைக்கப்பார்க்கிறது. அதையும் தாண்ட வேண்டும்..

இப்படியான காலத்தில் 2024 பொதுத்தேர்தலில் 96.8 கோடி பெயர்கள் வாக்காளர்களாக எப்படியோ முண்டியடித்து இடம் பெற்றுவிட்டார்கள். 2019 தேர்தலில் 89.6 கோடியாக வாக்காளர் இருந்தனர்.

2024ல் இந்த 97 கோடி வாக்களர்களில் வாக்கு செலுத்த வந்தவர்கள் எனப்பார்த்தால் , இதில் 66 சதவீதத்தினர். மீதி 34 சதம் பற்றி ஏன் எதற்கு வரவில்லை என்கிற டேட்டா தனி ஆய்வுக்குரியது. இப்படி வந்த 65 கோடி வாக்காளர்களில் , 543 தொகுதிகளில் எவர் எம்பி ஆகிறார் என்பதே இந்திய அரசியலின் மய்ய சரடாக உள்ளது.

கட்சிகள் தோன்றிக்கொண்டேயிருக்கின்றன. அது ஜனநாயக நாட்டில் தவிர்க்கமுடியாத ஒன்று. படித்தவர்- படிக்காதவர், ஆண்- பெண், பணக்காரர்- ஏழை, சாதி- மதம் என எவராக எப்பிரிவில் இருந்தாலும் அவரது வாக்கு மதிப்பு சமமானது. அவரவர் அரசியல் பயிற்சி, விருப்பு- வெறுப்பு, விசுவாசம்- எதிர்ப்பு , பொருளாயத அரசியல் சமுதாய பலன்கள் என பல்வேறு அம்சங்களைப் பொறுத்து வாக்குப் போடுவோர் பூத்திற்கு பொதுவாகச் செல்வர். எதுவுமே தோணவில்லை- கண்ணில் பட்ட ஒன்றில் குத்தினேன் என அப்பாவியாக இருப்போரும் இருக்கலாம்.

போராட்டங்கள் ஆங்காங்கே வட்டார அளவில், அமைப்பளவில் கோபதாபங்களை நியாய நிலையை தெரிவிப்பவையாக இருக்கும். வாக்கு செலுத்தும் மனநிலையை சம்பந்தப்பட்டவர்க்கும்- சிறிய அளவில் சாலிடாரிட் டி- அனுதாப மட்டங்களிலும் அது வெளிப்படலாம். அகில இந்திய அளவு பெரும் போராட்டங்கள் சில நிர்ப்பந்தங்களை உருவாக்கலாம். அதுவே ஒரே காரணியாக செயல்படுமா என்பது விவாதத்திற்குரியதாகவும் உள்ளது. சம்பந்தப்பட்டவர்களின் திருப்தி index than influencing majority voters அதில் அதிகமாக தொழிற்படும்.

அரசாங்கத்தில் ஆளவருவோர், தான் எதன் பொருட்டு போராளியான அடையாளங்களை உருபெருக்கினார்களோ அதை அஜெந்தாவாக்கி அமுல் படுத்த நினைப்பர். நிர்வாகியாக செயலாக்கத்தில் எழும் பல்வேறு அரசியல் சமூக பொருளாதார பிரச்சனைகளை அவர்கள் சற்று கடினமாக எதிர்கொள்வர். 'மாரல்' பழக்கம் இருப்பவர்க்கு நிர்வாகம் பெரும் சவாலாக

மாறும். மன சாட்சியை மூடிவைப்பவர்களின் நிர்வாகம் எப்போதும் புல்டோசர் மாடலாக அமையும். ‘புல்டோசர்கள் அழிப்பு வேலை’ என்ற பொது புத்தியை, அவர்களின் அடையாள அரசியல் ‘புதிய கட்டுமான வேலை’ என விசுவாசிகளுக்கு புரிய வைத்து நியாயம் பேச வைக்கும்.

நிர்வாகியான அரசாங்க அதிகாரத்தார், வாக்கு அரசியல் உள்ள (பெயரளவு ஜனநாயகத்தில் கூட) மக்கள் வாக்கு சக்திக்கு முன்னர் அச்சப்படாமல் இருக்க முடியாது. எல்லா அதிகாரங்களும் பெருமிதங்கள்- தலைக்கனத்துடன்- அய்யத்தையும் அச்சத்தையும் சேர்ந்தே சுமக்கும். Ego- fear இரண்டும் நேர்விகிதத்தில் எப்போதும் தொழிற்படும். மிகை அதிகாரம் எவரையும் நம்பாமல் சந்தேகத்துடன் பயணிக்கும் இயல்பு நிறைந்தது. ஜனநாயகரீதியாக பெறும் அதிகாரம் personality cult ஆகும் போது , அது ஜனநாயகத்துடன் எதிர் விகிதத்தில் பயணிக்கும்.

இந்திய பொதுத்தேர்தல் 2024ல் பாஜக 37 சதம் வாக்குகளை திரட்டியது. காங்கிரஸ் 21.4 சதம். மற்ற அனைத்து கட்சிகளும் 5 சதத்திற்கு கீழே வாக்கு சக்தி பெற்றன. பாஜக கூட்டணியில் 1 சதத்திற்கு கீழ் பெற்ற கட்சிகள் 20க்கும் மேற்பட்டவை. காங்கிரசுடன் பயணித்த கட்சிகளில் ஏறத்தாழ 17 கட்சிகள் ஒரு சதத்திற்கும் கீழே பெற்றன.

திமுக 1.82 சதம், சிபிஎம் 1.76, சிபிஅய் 0.49 சதம், சிபிஎமெல் 0.27 சதம், விசிக 0.15 , எம்டிஎம்கே 0.08 சதம் , பார்வார்ட் பிளாக் 0.04 சதம் என அகில இந்திய அளவில் பெற்றன. அதிமுக 1.39 சதம், நாம் தமிழர் 0.56 சதம் என தன் வாக்கு சக்தியை காட்டின.

நூற்றுக்கணக்கான கட்சிகள் தேர்தலில் நின்று ஜீரோ சதம் பெற்றன.

தேர்தல் விளையாட்டு அரசியல் பெரும் போராக்கப்பட்டுள்ளது. Money- muscle- Machine என பல எம் கள் அங்கே வேட்டையாட வருகின்றன.

இந்த சித்து விளையாட்டு தேர்தல் முறை சமூக பதட்டங்களை தணிக்காமல் உஷ்ணப்படுத்தி வருகிறது. வளர்ச்சியின் பெயரால் வாழ்க்கை சூறையாடல்களையும் செய்து வருகிறது. அதேநேரத்தில் முற்றிலுமாக மக்களை துச்சமாக நினைக்க முடியாமல் ஏதாவது நலத்திட்டங்களை செய்ய வேண்டிய நிர்ப்பந்தங்களையும் உருவாக்கி வருகிறது..

இந்திய அரசியல் தெளிவைத் தருவது போல் இருந்தாலும், இருளுக்குள் துழாவும் புரியாத்தனத்தையும் அப்புகிறது. அரசியல், சமுக, பொருளாதார என்று புரட்சிகளுக்கு எல்லை வகுப்போர் moral revolution என்கிற திசையை மூடிவிட்டதாகப் படுகிறது. இந்த திறப்புகளால் விடுதலைக்கு முன்னர் செல்வாக்கு அதிகம் பெறா தலைவர்கள் இன்றுக்கான அரசியலில் உச்ச பீடமேற்றப்படும் நிகழ் கலைகள் நடந்துள்ளன. காந்தி பெரும்பாலும் மூடப்பட்டுள்ளார். மாரல் புரட்சி என்கிற திசைகாட்டியவர். திக்கு திசை காணோம்..

Groping in the dark..searching a stick to light…oh my foolishness

29-12-2025